



FEBRUARY 2011

شعبہ اشاعت اسلام آباد 202

Regd. # SC-1177

# گستاخ رسول کی سزائے مموت (چند ضروری وضاحتیں)

تصنیف

حضرت سید ریاض حسین شاہ صاحب  
(ناظم اعلیٰ جماعت اہلسنت پاکستان)

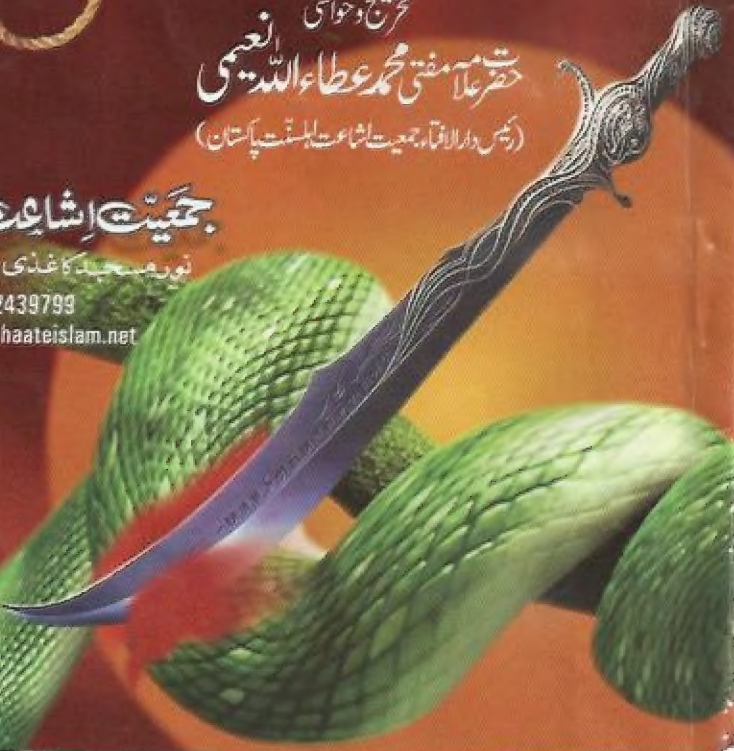
تخریج و حواشی  
حضرت مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی  
(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان)

بحیثیت اشاعت اہلسنت پاکستان

تورم سبیلہ کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph : 021-32439799

Website : www.ishaateislam.net





## پیش لفظ

غزوہ تبوک کے بعد سے لے کر جب تک مسلمان ہر میدان میں غالب تھے اور مسلمانوں کی عدالتیں مخالفین اسلام کے دباؤ سے بالکل آزاد تھیں، تب ایسا واقعہ پیش آتا تو ”قانون رسالت ﷺ“ کا مجرم موت کی سزا پا کر اپنے انجام کو پہنچتا تھا، بلکہ نویں صدی کے وسط میں جب اُندلس میں ”شامیین رسول“ نے ایک گروہ کی صورت اختیار کر لی تو مسلمان لوگوں نے کوئی نرمی نہیں برتی، اور اس کیس کا ہر مجرم موت کی سزا سے دوچار ہوا، یوں جو جس نامی ایک عیسائی شخص اُس گروہ کا سرغنہ تھا اور اُس کی موت کے ساتھ اُندلس سے اُس گروہ کا خاتمہ ہو گیا، تفصیل کے لئے ”تاریخ ہسپانیہ“ (۲۰۰/۱) ملاحظہ ہو۔

قانون توہین رسالت ﷺ کے خلاف آواز اگر مغربی میڈیا، یہودی و عیسائی ممالک سے اُٹھتی ہے یا اُس کے خلاف کمیونسٹ، مسیحی دنیا کے پوپ، یہودی راہب داویلا کرتے ہیں یا غیر مسلم NGOs شور مچاتے ہیں تو یہ خلاف توقع نہیں ہے، اس لئے کہ اُن کی اسلام دشمنی، اسلام اور اہل اسلام سے عناد ڈھکا چھپا نہیں ہے، ان لوگوں نے صدیوں سے اسلام کے خلاف جنگ جاری رکھی ہوئی ہے، اُن کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف گرم و سرد جنگ کے شعلے بھڑکائے جاتے رہے ہیں اور آئندہ بھی اُن سے خیر کی توقع نہیں کی جاسکتی، لیکن مسلمان کہلانے والے اُن لوگوں کا کردار شرمناک ہے جو آسیہ نامی مسیحی خاتون کے خلاف توہین رسالت ﷺ کیس سے لے کر ایڈیشنل سیشن جج کی عدالت سے اُس کے خلاف فیصلہ آنے تک خصوصاً ۸ نومبر ۲۰۱۰ء کو فیصلہ آنے کے بعد اس قطعی اجماعی قانون کے خلاف ہر سطح پر داویلا کرنے میں مصروف ہیں، اُس میں حکومتی و غیر حکومتی، سیاسی و غیر سیاسی کبھی قسم کے لوگ شامل رہے، اُن میں سب سے شرمناک کردار گورنر پنجاب سلمان تاثیر کا رہا جس نے اس اہم اور نازک معاملے کو اُس کے طریقہ کار کے مطابق اُس کے منطقی انجام تک رکھنے کے بجائے ”قانون توہین رسالت ﷺ“ کو ”کالا قانون“ کہہ کر اسے ظالمانہ قرار دے دیا جو خود توہین ہے، تاثیر نے جس طرح ایک مجرمہ مسیحی خاتون کے جس پر توہین رسالت ﷺ کا الزام

نام کتاب : گستاخِ رسول کی سزائے موت

چند ضروری وضاحتیں

مؤلف : مولانا سید ریاض حسین شاہ مدظلہ العالی

تخلیہ و تخریج و تقدیم : مولانا مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ

سن اشاعت : ربیع الاول ۱۴۳۲ھ / فروری ۲۰۱۱ء

تعداد اشاعت : ۳۲۰۰

ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاندھی بازار، کراچی، فون: 32439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net پر موجود ہے۔



تھا اور ایک عدالت سے جس کا شاتمہ ہونا ثابت بھی ہو چکا تھا کے سر پر ہاتھ رکھا اور اُس کو صدر مملکت کی طرف سے معاف کروانے کے جس عزم کا برملا اظہار کیا وہ پاک سرزمین کے لئے والے اسلامیان کے لئے حیرت انگیز ہی نہیں بلکہ اشتغال انگیز بات تھی، انہیں گورنری کے عہدے پر فائز تا ثیر سے قطعاً یہ اندیشہ نہ تھا کہ وہ آقائے دو جہاں، سردار عالم و عالمیاں، سید المرسلین، رحمۃ اللعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کی توہین میں سزایافتہ آسیہ کے پاس جیل جا کر اُسے معافی کا اطمینان دلا کر ملعون رُشدی کا سا کردار ادا کرے گا۔

اہل اسلام کہ جن کے نزدیک توہین رسالت ﷺ کے مرتکب کی اعانت اور اُس سے اظہار ہمدردی، توہین رسالت ﷺ کے قانون کو جو صرف اور صرف قتل ہے ظالمانہ قرار دینا بھی توہین رسالت ﷺ ہے، ایسے میں کسی مسلمان کا مشتعل ہو جانا، اُس قاتل، ہمدرد اور معاون کو اُس کے انجام تک پہنچا دینا کچھ بعید نہ تھا، پھر اسلام کے دعویدار اُن لوگوں کا کردار افسوسناک ہے جو سلمان تاثیر قتل کو بہیمانہ اور ظالمانہ قرار دینے اور اُس پر عوام و خواص کی ایک بھاری اکثریت کے رد عمل کو مذہبی انتہا پسندی قرار دینے میں مصروف ہیں یہ سلسلہ جاری تھا کہ ایک کالم نگار انصار عباسی نے ”علماء کنفیوژن دُور کریں“ کے عنوان سے ایک کالم لکھا جو ”روزنامہ جنگ کراچی“ کی بروز جمعہ، ۷ جنوری ۲۰۱۱ء کی اشاعت میں شائع ہوا جس میں اُس نے علماء دین سے چند سوالات کا جواب طلب کیا تو جماعت اہل سنت پاکستان کے ناظم اعلیٰ مبلغ اسلام حضرت علامہ سید ریاض حسین شاہ صاحب نے تقریباً ۲۱ صفحات کا ایک رسالہ تحریر فرمایا جو ایک رسالے کی صورت میں اور متعدد ماہناموں جیسے ”ماہنامہ مصلح الدین“ اور ”ماہنامہ دلیل راہ“ اور ”سہ ماہی“ ”سفینہ بخشش“ وغیرہ میں شائع ہوا۔

ہمارے ادارے جمعیت اشاعت اہل سنت پاکستان کے شعبہ نشر و اشاعت کی کمیٹی نے اسے اپنی ماہانہ اشاعت شائع کرنے کا فیصلہ کیا اور اس پر نظر ثانی کرنے اور اس میں مذکور نصوص کی تخریج اور اُس پر ضروری حواشی تحریر کرنے کی ذمہ داری ہمارے ادارے کے شیخ الحدیث محترم مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی صاحب کو سونپی گئی، لہذا مفتی صاحب نے شعبہ تخصص فی الفقہ کے طلباء حضرت علامہ بلال معروف قادری، حضرت علامہ شاہ قادری اور حضرت علامہ

محمد جنید قادری کی معاونت سے اُس پر ایک گرانقدر مقدمہ تحریر کیا اور اُس مذکورہ عبارت کی تخریج کے ساتھ ساتھ اُس پر مفید حواشی بھی تحریر فرمائے۔

اس طرح ادارہ اسے اپنی سلسلہ اشاعت نمبر دوسودو (۲۰۲) پر شائع کرنے کا اہتمام کر رہا ہے، دُعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ہمارے آقا و مولیٰ کی ناموس کے تحفظ میں مُصنّف، محشی اور معاونین اور اراکین ادارہ کی اس سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے مفید بنائے آمین۔

فقط

حافظ محمد رضوان

(جنرل سیکریٹری جمعیت اشاعت اہل سنت)



## تقدیم

غزوہ بدر سے قبل دشمنانِ دین کی ایذا پر صبر اور اُن سے درگزر کا حکم تھا اور غزوہ بدر کے بعد نزولِ برأت سے قبل جو ایذا دینا اُس سے قتال کیا جاتا اور جو صلح کرتا اُسے چھوڑ دیا جاتا، اس طرح غزوہ بدر دینِ متین کی عزت اور سر بلندی کی اساس و بنیاد ہے اور فتح مکہ دینِ متین کی عزت و سر بلندی کا کمال ہے کیونکہ غزوہ بدر سے قبل ظاہرِ ایذا سنتے اور صبر کا حکم دیئے جاتے اور غزوہ بدر کے بعد منافقین وغیرہم کی طرف سے پوشیدہ طور پر ایذا دیئے جاتے اور اُس پر صبر کا حکم رہا اور غزوہ تبوک میں کفار و منافقین پر سختی کا حکم ہوا، اُس کے بعد نہ کسی کافر کو اور نہ ہی کسی منافق کو جرأت تھی کہ وہ مجلس خاص یا مجلس عام میں ایذا دے بلکہ وہ اپنے غیظ کی آگ میں جلتے رہتے کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ وہ ایذا کا ایک کلمہ بھی زبان سے نکالیں گے تو قتل کر دیئے جائیں گے۔

نبی کریم ﷺ کو ایذا دینے والوں کے لئے قتل کے احکام بارگاہِ نبوی ﷺ سے جاری ہوتے کوئی گستاخی کرتا تو حضور ﷺ ارشاد فرماتے اُس کا سر کون اُتارے گا؟ اُس سے میرا بدلہ کون لے گا؟ میرے دشمن سے مجھے کون کافی ہوگا؟ جیسا کہ کعب بن اشرف، ابورافع وغیرہما کے بارے میں فرمایا اور فتح مکہ کے موقع پر عبداللہ بن خطلہ، حقیق بن صبابہ وغیرہما کے لئے ارشاد فرمایا وہ جہاں کہیں ملیں انہیں قتل کر دو اگرچہ انہیں کعبہ معظمہ کے پردوں سے لپٹے ہوئے پاؤ، تو صحابہ کرام علیہم الرضوان خوشی خوشی اپنی خدمات پیش کرتے، اس طرح حضور ﷺ کے احکام کی تعمیل ہوتی اور گستاخ رسول ﷺ اپنے انجام کو پہنچتے اور حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کا اپنا کردار یہ تھا کہ وہ اگر کسی کو دیکھتے کہ وہ حضور سرور کائنات علیہ التحیۃ والثناء کو ایذا پہنچا رہا ہے، آپ ﷺ کی گستاخی کا مرتکب ہو رہا ہے، آپ ﷺ کو سب و شتم کر رہا ہے، آپ ﷺ کی تنقیص و توہین اُس سے ہو رہی ہے تو وہ اُس مؤذی کے قتل کا ارادہ فرماتے کیونکہ صحابہ جانتے تھے کہ وہ قتل کا مستحق ہے، تو کبھی حضور ﷺ اُسے معاف فرمادیتے اور انہیں فرماتے کہ میرا معاف کر دینا بہتر ہے باوجود

اُس کے کہ آپ ایسے قتل کے جواز کو برقرار رکھتے، اور اگر کوئی حضور ﷺ کے معاف فرمانے سے قبل مؤذی کو قتل کر دیتا، گستاخ رسول ﷺ کا کام تمام کر دیتا تو آپ اُس سے تعرض نہ فرماتے کیونکہ بارگاہِ رسالت ﷺ سے یہ حکم نامہ جاری ہو چکا تھا کہ ”جو شخص کسی نبی کو گالی دے اُسے قتل کر دو“ اور آپ ﷺ کو علم تھا کہ قتل کرنے والے غلام نے قتل کے ذریعے اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول کی مدد کی ہے بلکہ اُس کی تعریف فرماتے، اُس کے فعل کو سراہتے اور خون کے ”بدل“ ہونے کا اعلان فرماتے جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اُس شخص کو قتل کیا جو حضور ﷺ کے فیصلے پر راضی نہ تھا، جس طرح ایک شخص نے بنت مروان کو قتل کیا، دوسرے نے شاتمہ یہودیہ کو قتل کیا، نائینا صحابی نے اپنے دو بچوں کی ماں کو قتل کیا، پھر جب حضور ﷺ کا وصال باکمال ہو گیا معاف کرنا صحیح نہ ہو گیا، اب یہ محض اللہ تعالیٰ اور اُس کے محبوب رسول ﷺ کا حق باقی رہا جس سے اُس کے مستحق کو معاف نہیں کیا جاسکتا، لہذا اس سزا کا قائم کرنا واجب و لازم ہے۔

آج کل کچھ سیاسی و غیر سیاسی لوگ، چند خود ساختہ دانشور اور مفکر اور بعض صحابی حضرات شاتم رسول ﷺ کی سزا میں ترمیم اور اُس میں تخفیف اور نرمی کرنے کے لئے اپنی تقریر و تحریر میں ”صحیح بخاری“ (برقم: ۳۵۶)، ”سنن ابی داؤد“ (۳۷۸۵)، ”سنن ابن ماجہ“ (۱۹۸۳) اور مسند امام احمد (۲۸۱، ۳۲/۶) وغیرہ کتب احادیث میں مذکور مومنوں کی ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ایک روایت کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں، جس میں آپ نے فرمایا کہ ”رسول اللہ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے نہ کبھی کسی خادم کو، نہ کسی عورت کو نہ کسی چوپائے کو اور نہ کسی اور کو مارا مگر یہ کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کیا، نہ کبھی اپنی ذات کے لئے انتقام لیا“ اور ”جب اللہ تعالیٰ کے محارم کی بے حرمتی کی گئی تو آپ نے اُس پر انتقام لیا“۔

یہ بات معلوم ہے کہ محارم کی بے حرمتی سے آپ ﷺ کی بے حرمتی اعظم ہے، لیکن جب اُس میں بندے کا حق داخل ہو گیا تو عفو و انتقام کے معاملے میں امر آپ کے سپرد ہوا اور آپ ﷺ عفو میں مختار ہوئے، کبھی آپ نے گستاخ کو قتل کرنے کا حکم فرمایا جبکہ اُس میں



مصلحت بھی لیکن حضور ﷺ کے وصال باکمال کے بعد اب غنوکا اختیار نہ رہا۔

محترم جناب ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی لکھتے ہیں کہ اب یہاں معافی اور سنت کے لحاظ سے ایک بڑا مغالطہ دیا جاتا ہے کہ ہمارے نبی اکرم ﷺ تو دشمنوں کے لئے چادر بچھاتے تھے اور دشمنوں کو معاف فرمادیتے تھے اور تم اتنے غصے میں تقریریں کرتے ہو، اُمت کا مزاج تم بچتے کر رہے ہو، اور اُمت کو تم فتنوں کی طرف لارہے ہو، اور یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ہمارے آقا ﷺ تو دشمنوں کے لئے چادر بچھادیتے تھے، معافی آپ ﷺ کی شان تھی اور اگر کوئی گستاخی کرتا ہے تو ہمیں بھی معاف کر دینا چاہئے، اس بارے میں اتنی سختی کیوں ہے؟ انہیں سوچنا چاہئے کہ سنت کیا ہے؟ نبی اکرم ﷺ نے اگر اپنے دشمن کو معاف کیا ہے تو اس میں سنت یہ ہے کہ ہم بھی اپنے دشمن کو معاف کر دیں، سرکارِ دو عالم ﷺ اپنے دشمن کو چاہیں تو معاف کر دیں، چاہیں تو معاف نہ کریں، اگر سرکار ﷺ نے کسی دشمن کو معاف کیا ہے تو اُمت کو کیا سبق ملا کہ وہ اُمتی بھی اپنے دشمن کو معاف کر دے، لیکن یہ تو سبق نہیں ملا کہ اُمتی اپنے آقا ﷺ کے دشمن کو معاف کر دے۔

یہاں لنگا اُلٹی بہتی ہے، بڑے بڑے نام نہاد مفکر ٹی وی کی اسکرین پر اُمت کے ایمانوں کو کُلونے کے لئے لفظوں کی ہنڈیاں بجا کے بیٹھے ہوتے ہیں کہ سرکار ﷺ نے رحمت کا سبق دیا، وہ رحمۃ اللعالمین ہیں، ہاں وہ ضرور رحمت ہیں مگر آپ ﷺ نے رحمت کیا سکھائی، آپ کا دشمن تھا آپ ﷺ نے اُسے معاف کر دیا فرمایا: میرے اُمتیو! تمہارا دشمن آجائے تو اُسے معاف کر دیا کرو، سرکار نے جب حق نہیں دیا تو وہ کتنا بڑا مودی ہے جو سرکار ﷺ سے حق چھیننا چاہتا ہے، حق سرکارِ دو عالم ﷺ کا ہے، چاہیں تو معاف کریں، چاہیں تو نہ کریں، بندے کا حق نہیں، اُمتی کا حق نہیں، ہاں اُمتی کا حق یہ ہے کہ جو اُس کو پھیر مارے یہ اُسے دُعا دے، پتہ چلے کہ اُس نے کوئی سنت سے سبق سیکھا ہے، اُس کے اپنے دشمن آجائیں تو اُن کے لئے چادریں بچھادے، پتہ چلے کہ یہ سنت کو سمجھنے والا ہے۔

لیکن یہاں معاملہ بالکل برعکس ہے، اپنے دشمنوں کا تو سر اُتار دیتے ہیں، سرکار ﷺ کے دشمنوں کے سامنے چادریں بچھاتے ہیں، یہ بہت بڑی فکری غلطی ہے۔ لہذا محبوب

ﷺ کا دشمنوں کو معاف کرنا، اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہم سرکار ﷺ کے دشمنوں کو معاف کریں۔

پس ہمارے لئے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کے دشمنوں کے لئے وہ کچھ کریں جو صحابہ نے کر کے دکھایا ہے اور اپنے دشمنوں کو یوں معاف کریں جیسے سرکار ﷺ نے معاف کر دیا ہے، اس سلسلہ میں بھی سرکار ﷺ کا حق ہے چاہیں تو معاف کریں، چاہیں تو نہ کریں، معاف کیا بھی ہے اور سزا بھی دلوائی ہے، آپ ﷺ نے گستاخ کو سزا دلوائی ہے، فتح مکہ کے موقع پر کعبہ کہ پردوں سے نکال کر ابنِ نخل کا سر قلم کیا ہے، سزا اُس کو دلوائی ہے، فرمایا اُس کو نہیں چھوڑیں گے، اُس نے مجھے ستایا ہے، میری گستاخیاں کرتا رہا، وہ "لَا تَنْفِرْ رَسَبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ" (آج تم پر کوئی ملامت نہیں) والا نعرہ لگایا ہوا ہے، پھر بھی اُس مودی کو معاف نہیں کیا تھا۔ (۱)

آسیہ نامی ایک مسیحی عورت نے نبی کریم ﷺ کی شانِ اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کیا اور شیخوپورہ ڈسٹرکٹ کورٹ نے اُسے موت کی سزا سنائی اب ملک اور بیرون ملک اُس کے خلاف شور مچا، یہودی و نصاریٰ اور لادینی قوتیں اُس کے خلاف صف آرا ہو گئیں، اور ملکی مسلم و غیر مسلم آبادیوں میں سے بعض لوگوں نے اُس کے خلاف واویلا شروع کر دیا، اُن میں سے سلمان تاثیر نامی ایک شخص جو اعلیٰ عہدے پر فائز تھا اُس نے توجہ کر دی کہ اُس نے تو بین رسالت کے خلاف قرآن و سنت، آثارِ صحابہ و تابعین اور اقوالِ ائمہ مجتہدین اور فقہاء اُمت اور اس سے قبل اسلامی مملکت کے فرمانرواؤں اور قضاۃ المسلمین (یعنی اسلامی حکومت کے ججز) کے فیصلوں کی روشنی میں بنائے جانے والے قانون "قانون توہین رسالت ﷺ" کو برملا "کالا قانون" (۲) اور ظالم سزا (۳) کہنا شروع کر دیا اور ملزمہ شاتمہ کے ساتھ جیل (۴)

۱۔ فہم دین، تحفظ ناموس رسالت ایک فرض اور قرض، ۳/۴۵۳-۴۵۵

۲۔ دیکھئے: نوائے وقت، کراچی ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء

۳۔ دیکھئے: رسالہ عاشق رسول ﷺ، ص ۳۹ جس میں Asia Bibi Press Confrence کے

حوالے سے اُس کا یہ بیان مذکور ہے۔

۴۔ دیکھئے: روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء اور ماہنامہ تحفظ، مارچ ۲۰۱۱ء، ص ۵



جا کر پریس کانفرنس کر کے اُس کے گھر جا کر اُس سے اظہار ہمدردی کر کے اور اُسے رہائی دلانے کی یقین دہانیاں کرنا شروع کر دیں (۵)، اسی پریس نہیں کی بلکہ ملک پاکستان کے عدالتی نظام کو درہم برہم کرتے ہوئے صدر پاکستان سے ملزمہ شاتمہ کے لئے رہائی کی اپیل کرنے ایوان صدر تک جا پہنچا، جیسا کہ ۲۱ نومبر ۲۰۱۰ء کے ”روزنامہ جنگ“ میں ہے کہ ”گورنر پنجاب نے کہا کہ صوبے کا آئینی سربراہ ہونے کی ناطے مجھے یہ اپیل ملی ہے جو میں خود صدر مملکت کے پاس لے کر جاؤں گا، انہوں نے کہا کہ مجھے امید ہے کہ صدر پاکستان آسیہ بی بی کی سزا معاف کر دیں گے“ اور اُس نے یہ بھی کہا کہ ”اس معاملے کا مذہب سے کوئی واسطہ نہیں بلکہ اس کا تعلق انسانیت سے ہے“، (۶) یہی نہیں بلکہ اُس نے قادیانیوں کو کافر قرار دینے والی آئینی شق جو کہ قرآن و سنت اور اجماع اُمت کے عین موافق ہے، اُس کے خلاف زہر اُگلنا شروع کیا (۷) ظاہر ہے کہ کوئی شخص اُسی امر کے خلاف ہوتا جسے وہ دل سے نہ مانتا ہو، اُسی بات کی مخالفت کرتا ہے جو اسے تسلیم نہ ہو، اُسی بات کا دشمن ہوتا ہے جو اُس کے نظریے کے خلاف ہو، پس اُس کے نزدیک ختم نبوت سید المرسلین ﷺ کا انکار کفر نہیں تھا اور وہ حضور خاتم النبیین ﷺ کو ”خاتم النبیین“ نہیں مانتا تھا، پھر اُس کا سور کو حلال جاننا، مشرکہ عورت سے نکاح کو جائز سمجھنا، (۸) اُس کے کفر و ارتداد پر تین دلائل تھے بس ایسے میں اہل ایمان نے دیکھا کہ اتنا کچھ ہو جانے کے باوجود ملکی عدالت اور پارلیمنٹ اُس کے خلاف کسی قسم کی کارروائی کرنے سے گریزاں ہے تو اُن میں سے ایک آگے بڑھا اور اُس نے اُسے اُس کے انجام تک پہنچا دیا تو عند الاسلام وہ شخص کسی قسم کا گناہ اور دنیوی سزا سے بری ہے جیسا کہ ”قواوی قاضیان“ کے حوالے سے ”حواشی“ (ص ۵۸، ۵۷) میں ہے کہ میں اس پر اہل اسلام کا اجماع مذکور ہے۔ اور امام سرخسی حنفی نے لکھا کہ ”مرتد پر جنایت ”ہدر“ ہے کیونکہ اُس پر

۵۔ دیکھئے: روزنامہ آغاز، کراچی، ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء اور ماہنامہ تحفظ مارچ ۲۰۱۱ء، ص ۶

۶۔ دیکھئے: روزنامہ جنگ، کراچی، اتوار ۲۱ نومبر ۲۰۱۰ء، اور رسالہ عاشق رسول ﷺ، ص ۸

۷۔ دیکھئے: سلمان تاثیر کی بیٹی شہر بانو کا بیان جسے انڈیا کے ایک ٹی وی NDTV چینل نے پروگرام The Buick Stops Here میں نشر کیا۔ بحوالہ عاشق رسول ﷺ، ص ۴۴، ۴۳

۸۔ جیسا کہ اس رسالہ میں مذکور ہے اور اُس کے بجائے آتش تاثیر کی تحریک بھی اس حوالے سے پڑھنے کے

جنایت کا اعتبار اُس کے اپنے نفس کی عصمت کی وجہ سے ہے اور اُس کے مرتد ہونے سے عصمت منعدم ہوگئی لہذا اُس پر جنایت ”ہدر“ ہوگی۔ (۹)

ہونا تو یہ چاہئے تھا کہ ایسے شخص کے اس فعل کو سراہا جاتا مگر ہوا یہ کہ اُس شخص کے اس فعل کو ظلم قرار دیا جانے لگا اور اُس کے فعل کو سراہنے والی اکثریتی مسلم آبادی، اسلامی دانشوروں، اسکالروں، علماء و فقہاء، کو ظالم کا ساتھ دینے کا طعنہ دیا جانے لگا۔

صدر پاکستان کے ہونہار فرزند نے توحید کر دی ”اُس نے ممتاز قادری کی حمایت کرنے والوں کو توہین رسالت کا مرتکب قرار دے دیا“ جیسا کہ بدھ ۱۲ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ امت“ اور دیگر اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی، اسی طرح فوزیہ وہاب نامی ایک عورت جو پیپلز پارٹی کی مرکزی سیکریٹری اطلاعات بھی ہیں نے کراچی میں پاکستان میڈیکل ایسوسی ایشن کے دفتر میں گورنر پنجاب سلمان تاثیر کی یاد میں تعزیتی ریلیفرنس سے خطاب کرتے ہوئے شرکاء سے پوچھا کہ قرآن کی وہ کونسی آیت ہے؟ جس کے تحت کوئی شخص کسی کو واجب القتل قرار دے سکتا ہے، اُس سے گزارش ہے کہ یہ سوال قیامت کے روز حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ سے کرے جنہوں نے نبی کریم ﷺ کی سواری ہونے کا شرف حاصل کرنے والے ایک گدھے کی گستاخی کی بنا پر ایک قبیلے کے سردار سے جواب میں سخت بات کہہ دی اور اس پر بس نہ کی بلکہ اُس سے لڑائی بھی کی، (۱۰) یا یہ سوال حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کرے جنہوں نے محض حضور ﷺ کے فیصلے کو نہ ماننے پر ایک کلمہ گو جو حقیقت میں منافق تھا کا سر قلم کر دیا۔ اور اُس نے عدالت میں پیشی کے موقع پر ڈکلاء کی جانب ممتاز حسین قادری پر پھول نچھاور کرنے کو حیران کن عمل قرار دیا، اور اسی عورت نے کراچی میں سول سوسائٹی کے تحت سلمان تاثیر کی یاد میں منعقدہ تقریب میں قانون توہین رسالت میں ترمیم کا کہا جیسا کہ بدھ ۱۹ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ امت کراچی“ ہے کہ ”پیپلز پارٹی کی مرکزی سیکریٹری اطلاعات فوزیہ وہاب نے اصرار کیا کہ توہین رسالت کے قانون میں ترمیم ضرور ہوگی، اسی طرح ممتاز حسین قادری کے اس فعل پر ہونے والے ردِ عمل پر تنقید کرتے ہوئے ڈاکٹر



شیر افغن نیازی نے ممتاز حسین قادری کو ہیر و نہیں زبرد بنانے کی بات کی، اور بعض نے عوام و خواص کے رد عمل کو تنقید کا نشانہ نہیں بنایا مگر ممتاز حسین قادری کے اس فعل پر صراحتاً یا اشارۃً تنقید کی چنانچہ صدر پاکستان (جناب آصف علی زرداری صاحب) نے اُسے بہیمانہ واقعہ قرار دیا جیسا کہ بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ جنگ کراچی“ اور دیگر اخبارات میں یہ خبر شائع ہوئی، اسی طرح متحدہ کے قائد (جناب الطاف حسین صاحب) نے اسے بہیمانہ قتل قرار دیتے ہوئے اظہارِ افسوس کیا جیسا کہ بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ جنگ کراچی“ اور دیگر اخبارات میں یہ بیان شائع ہوا، اسی طرح متحدہ کے سینیٹر (جناب بابر غوری صاحب) کا بیان کہ ”کوئی مسلمان تو بین رسالت کا تصور بھی نہیں کر سکتا اور اگر کسی کو دوسرے کے مؤقف پر اعتراض ہے تو اُس کو بندوق کی گولی سے ختم نہیں کیا جاسکتا، گورنر پنجاب سلمان تاثیر کی شہادت سے پاکستان اور پنجاب ایک عظیم شخصیت سے محروم ہو گیا ہے“ اور یہ بیان بھی اخبارات کی زینت بنا اسی طرح ایک نام نہاد مفتی (مفتی نعیم) کہ جس کا تعلق جامعہ بنوریۃ العالمیہ ساٹ کراچی سے ہے کا بیان بھی آیا جس میں اُس نے ممتاز قادری کو ہیر و بنانے اور جلسوں کی مخالفت کی جیسا کہ پیر ۷ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ امت کراچی“ اور پیر ۱۷ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ ایکسپریس، کراچی“ میں یہ خیر ایک واضح عنوان کے ساتھ شائع ہوئی، چند بیانات بطور تمثیل بیان کئے ہیں ورنہ اور بھی ایسی شخصیات ہیں کہ جنہوں نے اس قسم کے کلمات کہے جبکہ مملکت خداداد پاکستان کے عوام و خواص کی اکثریت نے اسے سراہا جس کا ثبوت پرنٹ میڈیا کی رپورٹس ہیں، پھر مغربی میڈیا تک نے اس حقیقت کو قبول کیا چنانچہ ”روزنامہ امت کراچی“ کی جمعرات ۶ جنوری ۲۰۱۱ء کی اشاعت میں ہے ”نیویارک (امت نیوز) سلمان تاثیر کو قتل کرنے والے پولیس اہلکار ممتاز قادری کے حق میں سماجی نیٹ ورکنگ ویب سائٹ فیس بک پر پیغامات کی بھرمار ہو گئی اور پاکستانیوں نے ایسے سینکڑوں پیجز بنادئے جس میں ممتاز کو ہیر و قرار دیا گیا۔ فیس بک کی انتظامیہ نے بدھ کے روز ان پیجز کو ہٹا دیا ہے جب کہ مغربی میڈیا نے کہا کہ پڑھے لکھے اور انٹرنیٹ استعمال کرنے والے پاکستانیوں کی جانب سے سلمان تاثیر کے قتل کی خوشی کے اظہار سے پتہ چلتا ہے کہ پاکستانی

معاشرے میں مذہب کے اثرات بہت گہرے ہیں۔ فرانسیسی خبر ایجنسی کے مطابق اس سے پتہ چلتا ہے کہ پاکستانی کس قدر ”قدامت پسند“ ہیں۔ رپورٹ میں کہا گیا ہے کہ ممتاز قادری کے حق میں فیس بک کے ایک بیج کو ہزار سے زائد افراد نے اپنا یا اور مذکورہ پولیس اہلکار کو ہیر و قرار دیا۔ اسی طرح ایک اور بیج ”قادری فیئر“ کے نام سے بنایا گیا۔ اس کے علاوہ فیس بک کے دیگر صارفین نے بھی اپنے پیجز پر ممتاز کو خراج تحسین پیش کیا۔ اُن پیغامات میں کہا گیا کہ ”ممتاز قادری ہم تمہیں سلام کرتے ہیں، تم اسلام کے سپاہی ہو، خدا کا شکر ہے ناموس رسالت کے قانون کی مخالفت کرنے والے سلمان تاثیر اب اس دنیا میں نہیں رہے۔“ رپورٹ کے مطابق سلمان تاثیر کے حق میں بھی تھوڑی بہت آواز اٹھی لیکن ایسا کرنے والے صرف ۷۰ افراد تھے۔ ان افراد نے گورنر کے قتل پر افسوس کے اظہار اور قتل کی ضرورت پر زور دیا یا کسی مباحثے کا حصہ نہیں بنے۔“

اور برطانوی ریڈیو کی رپورٹ کہ ”ملک میں مذہب کے نام پر اختلافات کی گنجائش ختم ہو گئی“ جسے بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ جنگ کراچی“ نے شائع کیا۔

بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ ”قانون تو بین رسالت ﷺ پر ملک کی بھاری اکثریت کا بھی مکمل اتفاق ہے اگرچہ مٹھی بھر لوگ مخالف بھی ہیں اُن میں زیادہ تر لوگ غیر ملکی سرمایہ پر چلنے والی NGOs سے وابستگان اور کچھ دیگر سیاسی و غیر سیاسی شخصیات ہیں۔

پھر اس قانون میں ترمیم کے نام پر تنبیخ پر زور دینے والے اس کی ضرورت ثابت کرنے کے لئے اس قانون کے غلط استعمال کا تذکرہ بڑی شد و مد سے کر رہے ہیں اُن سے التماس ہے کہ وہ بتائیں ہمارے ملک میں وہ کون سا قانون ہے کہ آج تک جس کا کبھی غلط استعمال نہیں ہوا ہوگا، لیکن اس کی وجہ سے کوئی بھی سمجھ دار آدمی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ملک کے دستور اور نظام قانون کو منسوخ کر کے اُسے لاقانونیت کے حوالے کر دیا جائے۔

ڈاکٹر سمیعہ راجیل قاضی صاحبہ لکھتی ہیں کہ جہاں تک قانون تو بین رسالت کے غلط استعمال کا تعلق ہے تو یہ غلط استعمال تو تمام قوانین کا ہو رہا ہے۔ انگریز کے بنائے ہوئے تمام قوانین میں خرابی اور سقم موجود ہے انہیں غلط طور پر استعمال کیا جا رہا ہے، مثلاً محض



FIR کا نئے پرلزم کو جیل بھیج دیا جاتا ہے جبکہ اسلامی عدالتی نظام میں اس کی کوئی گنجائش نہیں ہے لہذا ضرورت اس امر کی ہے کہ قرآن و سنت کی واضح تعلیمات پر مبنی قوانین کا نفاذ کیا جائے، جن پر گزیدہ ہستیوں کی بدولت یہ دنیا حق پرستی اور عدل و انصاف جیسی قدرور سے آشنا ہوئی ان کی شان میں گستاخی کو کوئی مہذب معاشرہ برداشت نہیں کر سکتا اور جب بات حضور نبی کریم ﷺ کے احترام کی ہو جو آج بھی اس گئے گزرے دور میں امت کو متحد رکھنے کی آخری سہارا ہے، جن کے بارے میں ڈاکٹر اقبال فرماتے ہیں۔ ”یا رحمۃ اللعالمین“ آپ ﷺ کی تشریف آوری سے زندگی اپنے شباب کو پہنچی، آپ مقصود کائنات ہیں۔ جب سے آپ ﷺ کے مبارک چہرے پر نظر پڑی ہے آپ مجھے ماں باپ سے زیادہ محبوب ہو گئے ہیں۔“ (۱۱)

اور ”ماہنامہ تحفظ“ کے ایڈیٹر جناب محمد شہزاد قادری ٹراپی صاحب نے لکھا کہ ”سوال قانون توہین رسالت پر عمل درآمد میں گڑبڑ ہے۔ اس کی آڑ میں جھوٹے مقدمات بنائے جاتے ہیں لہذا اس قانون کو ختم کیا جائے۔“

جواب: یہاں پر درجنوں قوانین کا حوالہ دیا جاسکتا ہے جن کا غلط استعمال ہوتا ہے، پولیس کا سارا نظام غلط ہے، جگہ جگہ لوگوں پر غلط مقدمات بنائے جاتے ہیں اور وہ سالہا سال تک جیلوں میں سڑتے رہتے ہیں۔ کیا اس قانون کو ختم کر دینا چاہئے زنا کا قانون یہ ہے کہ عورت شکایت کرے تو زنا ہے تو کیا اس قانون کا عورتیں غلط استعمال نہیں کر رہی ہیں؟ بے شمار ایسے قوانین ہیں جن کا صحیح اور غلط استعمال کیا جا رہا ہے۔ کون سا ایسا قانون ہے جس کا غلط استعمال نہیں ہو رہا؟ اس کا مطلب تو یہ کہ ملک سے سرے سے قانون ہی ختم کر دیا جائے (۱۲)

اور ایک صحافی عرفان صدیقی نے لکھا ہے کہ ”ایسا کونسا ملکی قانون ہے جس کا غلط استعمال نہیں ہو رہا اور یہ احترام انسانیت کا کونسا اسلوب ہے کہ حکمرانوں کی شفقتیں اور محبتیں صرف انہیں کے لئے انگڑائی لیتی ہیں جس پر توہین رسالت ﷺ کا

۱۱۔ دیکھئے ”روزنامہ جنگ کراچی“، پیر منگل، بدھ، ۲۸، ۲۹، ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء، بحوالہ رسالہ آسیہ مسیح، ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ، ص ۱۲

۱۲۔ ماہنامہ تحفظ، کراچی، مارچ ۲۰۱۱ء ص ۱۱

اور ترمیم کے نام پر تنبیخ کے جواز کے لئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس قانون سے صرف اقلیتوں کو ہی نشانہ بنایا جاتا ہے جیسا کہ عیسائیوں کے روحانی پیشوا ہینڈ کٹ نے مطالبہ کیا کہ پاکستان ناموس رسالت قانون ختم اور آسیہ بی بی کو رہا کرے، ملک میں آباد مسیحی برادری کو محفوظ رکھنا، اور اس نے یہ بھی کہا کہ گورنر پنجاب سلمان تاثیر کے المناک قتل سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سمت میں فوری پیش رفت کی ضرورت ہے۔ ناموس رسالت قانون عیسائی مذہبی اقلیتوں کے خلاف نا انصافی اور تشدد کے لئے استعمال ہوتا ہے، تفصیلات کے مطابق ۱۱۹ ممالک کے سفارتکاروں سے سالانہ خطاب کے دوران پوپ ہینڈ کٹ نے پاکستان سے مطالبہ کیا کہ پاکستان توہین رسالت کی حوصلہ شکنی کے لئے ملک میں رائج ناموس رسالت ایکٹ کو منسوخ کرے کیونکہ اس قانون کو عدربنا کر اقلیتی عیسائی برادری کے خلاف استعمال کیا جا رہا ہے۔“

اور وفاقی وزیر قانون و انصاف و پارلیمانی امور محترم ڈاکٹر بابر اعوان نے پوپ کو بڑا اچھا جواب دیا، پوپ کو چاہئے کہ اپنے بیان پر غور کریں (۱۳) چنانچہ ”روزنامہ ایکسپریس“ میں ہے کہ اسلام آباد (خیبر ایجنسیاں) وفاقی وزیر قانون و انصاف و پارلیمانی امور ڈاکٹر بابر اعوان نے کہا ہے کہ پوپ پاکستان کے اندرونی معاملات پر بات کرنے کے بجائے ڈاکٹر عافیہ صدیقی اور اسرائیلی جیلوں میں قید چار ہزار فلسطینی قیدیوں کی رہائی کے لئے آواز اٹھائیں۔ (۱۵)

اور محترم جناب محمد شہزاد قادری ٹراپی اس اعتراض کے بارے میں لکھتے ہیں کہ سوال: قانون توہین رسالت C-295 کا نشانہ غیر مسلم خصوصاً مسیحی اقلیت کو بنایا جاتا ہے لہذا اس قانون کو ختم کیا جائے؟

جواب: قانون توہین رسالت انصاف پر مبنی اسلامی قانون کے مجموعے کا نام ہے اس قانون کے تحت مجرم یا ملزم کو اپنی صفائی پیش کرنے کا پورا پورا اختیار ہے، اس قانون میں کسی

۱۳۔ دیکھئے ”روزنامہ جنگ کراچی“، اتوار، ۲۸ نومبر ۲۰۱۰ء، اور رسالہ آسیہ مسیح، ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ، ص ۲۲

۱۴۔ ماہنامہ تحفظ کراچی، مارچ ۲۰۱۱ء

۱۵۔ روزنامہ ایکسپریس کراچی، ہفتہ ۱۳ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ، ۲۰ نومبر ۲۰۱۰ء، جلد ۱۳، شمارہ ۷۳



پر چھوٹا الزام لگانے والے کے لئے بھی سزا موجود ہے۔ مسیحی قائدین کا یہ کہنا کہ قانون توہین رسالت صرف اور صرف غیر مسلموں یا مسیحی اقلیت کے لئے ہے، دو وجہ سے غلط ہے۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ امام محمد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ انبیاء کرام علیہم السلام یا سردار انبیاء سرور کونین ﷺ کی شان میں گستاخی کرنا یا مسلمان ہو یا کافر قتل کیا جائے گا۔ اس قانون میں صرف غیر مسلموں یا صرف مسیحی اقلیت کی تخصیص نہیں، کافر ہو یا مسلمان، گستاخ رسول ﷺ واجب القتل ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ پچھلے بیس برسوں کے دوران توہین رسالت اور توہین قرآن کے الزام میں سات سو سے زائد مقدمات درج ہو چکے ہیں جن میں سے نصف سے زیادہ مقدمات مسلمانوں نے مسلمانوں کے خلاف درج کرائے لہذا یہ دعوی غلط ہے کہ C-295 کا نشانہ صرف غیر مسلم بنتے ہیں (۱۶)

اور پھر وزارت داخلہ کی رپورٹ کے مطابق امتناع توہین رسالت کے قانون کا غلط استعمال نہیں ہوا اور اب تک کسی کو سزائے موت نہیں دی گئی چنانچہ ”روزنامہ جنگ“ میں ہے کہ اسلام آباد (طاہر خلیل) وزارت داخلہ کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پاکستان میں امتناع توہین رسالت ﷺ کے قانون کا غلط استعمال نہیں ہوا، اور اب تک کسی مظلوم کو سزائے موت نہیں ہوئی۔ امتناع توہین رسالت کا قانون دنیا کے ۵۶ ملکوں میں نافذ ہے۔ جہاں تک تحفظ ناموس رسالت کے آئینی اور قانونی پہلوؤں کا تعلق ہے، ان کے مطابق دستور پاکستان کے آرٹیکل 1 کے تحت پاکستان کا نام ”اسلامی جمہوریہ پاکستان“ قرار دیا گیا ہے، سولہ کروڑ ستر لاکھ کی آبادی میں چھیانوے (۹۶) فیصد سے زائد مسلمان ہیں اور دستور میں اسلام کو مملکتی مذہب کا درجہ حاصل ہے، آئین کے آرٹیکل ۳۱ کے ذریعہ مملکت کی ذمہ داری ہے کہ پاکستان کے مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی طور پر اپنی زندگی اسلام کے بنیادی اصولوں اور اساسی تصورات کے مطابق مرتب کرنے کے قابل بنانے کے لئے انہیں ایسی سہولتیں مہیا کرنے کے لئے اقدامات کئے جائیں جن کی مدد سے قرآن پاک اور سنت کے مطابق زندگی کا مفہوم سمجھ سکیں (۱۷)

۱۶۔ ماہنامہ تحفظ، کراچی، مارچ، ۲۰۱۱ء، ص ۱۱

۱۷۔ روزنامہ جنگ، کراچی، منگل ۲۳ ذی الحجہ ۱۴۳۱ھ، ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء، جلد ۷، نمبر ۳۲۹

اس لئے یہ الزام بے بنیاد ہے کہ قانون C-295 صرف غیر مسلموں کے لئے ہے یا اس قانون کی زد میں صرف وہی لوگ آتے ہیں یا یہ قانون صرف ان لوگوں کے خلاف ہی استعمال کیا جاتا ہے جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں پاکستان میں اس قانون کے تحت قائم ہونے والے مقدمات کے اعداد و شمار سے واضح ہے، لہذا قانون توہین رسالت صرف غیر مسلموں کے لئے نہیں بلکہ ایک نام نہاد مسلمان بھی گستاخی کرے تو اسے بھی سزائے گی چنانچہ ”ماہنامہ تحفظ“ کے ایڈیٹر لکھتے ہیں: دیوبندی فرقے سے تعلق رکھنے والے (ایک امام مسجد) محمد شفیع اور اس کے بیٹے اسلم نے میلاد مصطفیٰ ﷺ کا پوسٹر پھاڑا تھا جس کی بنا پر ذریہ غازی خان کی انسداد دہشت گردی کی عدالت نے توہین رسالت کے الزام میں دیوبندی مسجد کے امام مولوی محمد شفیع اور اس کے لڑکے اسلم کو عمر قید اور جرمانے کی سزا سنائی، اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ قانون توہین رسالت صرف غیر مسلموں کے لئے نہیں بلکہ اگر کوئی بد نصیب مسلمان بھی یہ کرے گا تو اس کو بھی سزا بھگتنی ہوگی (۱۸) اور اس مقام پر انہوں نے ”روزنامہ ایکسپریس، کراچی“ کی اس خبر کی کاپی بھی شائع کی ہے۔

جو لوگ قانون توہین رسالت ﷺ کے خلاف شور مچانے میں مصروف ہیں ان کے بارے میں سینئر ایڈوکیٹ سپریم کورٹ محمد اسماعیل لکھتے ہیں کہ آج دنیا کے تمام ملکوں میں خواہ سیکولر ہوں یا غیر سیکولر مجرم بغاوت کا قانون موجود ہے، جس کی سزا سزائے موت مقرر ہے، جو لوگ اس مجرم کے الزام میں ماخوذ ہوں، انہیں گولیوں سے اڑا دیا جاتا ہے یا پھر انہیں تختہ دار پر کھینچا جاتا ہے، امریکہ جیسے مہذب اور ترقی یافتہ ملکوں میں بھی انہیں گیس چیمبر، الیکٹرک چیمبر میں بٹھا کر اذیت ناک طریقہ سے مار دیا جاتا رہا ہے اور اس مجرم کی سزا عمر قید ہے، وہاں اسے ملزموں کو عقوبت خانوں میں ترپ کر مرنے کے لئے بند کر دیا جاتا ہے، مگر اس قانون کے خلاف آج تک کسی نے لب کشائی نہیں کی، تو پھر پاکستان ہی میں جو اس محسن انسانیت ﷺ کی نسبت غلامی کی وجہ سے معرض وجود میں آیا اور جن کا نام نامی ہی اس ملک کے قیام و بقاء کا ضامن ہے، اس کی عزت و ناموس پر حملہ کرنے والوں کے خلاف قانون توہین رسالت ﷺ، قابل اعتراض قانون ہے! قانون توہین رسالت ﷺ پر اعتراض و راصل



دین و مذہب بلکہ خود اپنی عقل و دانش اور فہم و فراست سے یکسر انکار ہے۔ (۱۹)

اور ممتاز صحافی حامد میر لکھتے ہیں: ستم ظریفی دیکھتے کہ فرانس جرمنی، آسٹریا، سوئٹزرلینڈ، ہالینڈ اور اسرائیل سمیت کئی ممالک میں ہولوکاسٹ یعنی دوسری جنگ عظیم میں یہودیوں کے قتل عام کی کہانیوں کو غلط قرار دینا ایک جرم ہے لیکن مسلمانوں کے ملک میں اُن کے نبی پاک ﷺ کی توہین کو جرم قرار دیا جائے تو انسانی حقوق کے نام نہاد علمبردار تمللانے لگتے ہیں۔ (۲۰)

اور پھر لبرل کہلانے والوں کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ وہ اپنے ایجنڈے کو ہمیشہ انسانی حقوق کے نام پر آگے بڑھاتے ہیں جہاں انہیں محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال کا نام استعمال کرنے کی حاجت پیش آئے وہاں استعمال تے ہیں اور اس میں کسی قسم کی کوئی شرم محسوس نہیں کرتے حالانکہ تحریک پاکستان جس جوش و جذبے سے قائم ہوئی اور اس کے قائدین نے جس بالغ نظری سے اُس کی رہنمائی کی اور حبیب ﷺ کے صدقے ان کی کوششیں بار آور ہوئیں اور مسلمانان ہند کو ایک خطہ عطا ہوا۔ تحریک پاکستان کے قائدین نے تقریر و تحریر کے ذریعے بار بار اس عزم کا اظہار کیا کہ قیام پاکستان کا مقصد یہ ہے کہ وہاں اسلامی نظام حیات کے مطابق وہی نظام جاری کیا جائے گا جو اسلام کے اجتماعی نظام عدل کی عملی صورت پیش کرے گا، وہی ریاست کا قیام مسلمانوں کی دلی خواہش تھی، اس لئے اتنی بڑی قربانیوں کے بعد آگ و خون کے دریا عبور کر کے مسلمانوں نے ایک نئی مملکت کی بنیاد رکھی جبکہ آج ہمارے حکمرانوں کا حال یہ ہے کہ حکمران جماعت پیپلز پارٹی کی رکن اسمبلی شیریں رحمان نے قومی اسمبلی میں توہین رسالت ﷺ کے قانون (295-C) میں ترمیم کے نام پر تیشخ قانون کا جو بل جمع کروایا جس میں اُس میں محمد علی جناح کی ۱۱، اگست ۱۹۴۷ء کی تقریر کو اُس کے اصل پس منظر اور مقصد سے ہٹا کر اپنے مخصوص نظریات کی تائید میں استعمال کرنے کی کوشش کی۔ اُس رکن پارلیمنٹ اور اُس جیسے دوسرے لوگوں کا مقصد دراصل یہ باور یہ کرانا ہے کہ دین و مذہب کا قانون ناموس رسالت ﷺ ص ۲۹۳-۳۰۱، فیصلہ پبلشرز، لاہور، بحوالہ رسالہ آسیہ

ریاست و قانون سے کوئی واسطہ نہیں ہے، قانون سازی شریعت مطہرہ سے الگ ہے حالانکہ یہ اس بنیادی تصور کے سراسر خلاف ہے جس پر تحریک چلائی گئی جس کے نیچے اس پاک وطن کا قیام ہوا اور جسے قرارداد مقاصد میں تسلیم کیا گیا، وہ قرارداد مقاصد جسے ہزار مخالفت کے باوجود آئین پاکستان کی بنیاد تسلیم کیا گیا اور اساسی قانون قرار دیا گیا۔

جناح صاحب نے اپنی تقریر میں اقلیتوں کے حقوق تحفظ کی ضمانت دی جسے وہ اس سے پہلے بھی متعدد بار دہرا چکے تھے لیکن اُس سے یہ سمجھ لینا کہ شریعت کا قانون سے کوئی تعلق نہیں ہے، یہ ریاست قانون سازی کے باب میں اُسی طرح آزاد ہے جس طرح ایک لادین ملک ہوتا ہے سمجھ سے بالاتر، حقیقت کے سراسر خلاف اور اُن حضرات پر ایک عظیم بہتان ہے جنہوں نے قیام پاکستان کا تصور پیش کیا اور جنہوں نے اس کے قیام کے لئے جدوجہد کی اور محمد علی جناح نے ۱۱ اگست کی تقریر کے بعد اکتوبر ۱۹۴۷ء میں اُن تمام غلط فہمیوں کو دور کر دیا تھا جو مخالفین پیدا کر رہے تھے بلکہ واضح الفاظ میں قیام پاکستان کے مقاصد کا برملا اعلان کر دیا تھا چنانچہ انہوں نے کہا ”پاکستان کا قیام جس کے لئے ہم دس سال سے کوشاں تھے بفضلہ تعالیٰ اب ایک زندہ حقیقت ہے، لیکن خود اپنی آزاد مملکت کا قیام ہمارے اصل مقصد کا صرف ذریعہ تھا، اصل مقصد نہ تھا۔ ہمارا اصل منشا مقصود یہ تھا کہ ایک ایسی مملکت قائم ہو جس میں ہم آزاد انسانوں کی طرح رہیں، جس کو ہم اپنے مخصوص مزاج اور اپنی ثقافت کے مطابق ترقی ہیں، اور جس میں اسلامی عدل اجتماعی کے اصول آزادی کے ساتھ برتے جائیں“

اور وہ اچھی طرح جانتے تھے اسلام محض عقائد و عبادات کا نام نہیں بلکہ وہ ایک مکمل نظام حیات ہے جس میں قانون، معاشرت اور معیشت سب کی تشکیل کو قرآن و سنت کے مطابق ہونا ہی اصل مطلوب ہے، معاملہ عد و دو قوانین کا ہو یا تحفظ ناموس رسالت ﷺ کے قانون کا، زکوٰۃ و عشر کے قوانین ہوں یا اسلام کا قانون شہادت، یہ سب پاکستان کے مقصد وجود کا تقاضا ہیں اور محمد علی جناح صاحب کو اس کے بارے میں کوئی ابہام نہ تھا چنانچہ انہوں نے کہا: ”ان لوگوں کو چھوڑ کر جو بالکل ہی ناواقف ہیں ہر شخص جانتا ہے کہ قرآن مسلمانوں کا ہمہ گیر ضابطہ حیات ہے۔ مذہبی، معاشرتی، دیوانی، معاشی، عدالتی غرض یہ کہ ہماری مذہبی



رسومات سے لے کر روزمرہ زندگی کے معاملات تک، روح کی نجات سے جسم کی صحت تک، اجتماعی حقوق سے انفرادی حقوق تک، اخلاقیات سے جرم تک، دنیاوی سزاؤں سے لے کر آنے والی زندگی کی جزا و سزا تک کے تمام معاملات پر اس کی علمداری ہے اور ہمارے پیغمبر ﷺ نے ہمیں ہدایت کی ہے کہ ہر شخص اپنے پاس قرآن رکھے خود رہنمائی حاصل کرے۔ اس لئے اسلام صرف روحانی احکام اور تعلیمات تک ہی محدود نہیں ہے۔ یہ ایک کامل ضابطہ ہے جو مسلم معاشرے کو مرتب کرتا ہے۔

اور ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کی تقریر سے قبل دہلی سے پاکستان روانہ ہونے سے پہلے محمد علی جناح صاحب نے واضح الفاظ میں اس وقت کے صوبہ سرحد میں استصواب رائے کے موقع پر قوم سے جو عہد بیان کیا تھا جس کی بنا پر انہوں نے خان عبدالغفار خان کے موقف کو رد کر کے پاکستان کے حق میں ووٹ دیا اور وہ یہ ہے کہ ”خان برادران نے اخبارات میں ایک زہریلا نعرہ بلند کیا ہے کہ مجلس دستور ساز پاکستان شریعت کے بنیادی اصولوں اور قرآنی قوانین کو نظر انداز کر دے گی۔ یہ بھی ایک بالکل نادرست بات ہے، ۱۳ سے زیادہ صدیاں بیت گئیں، اچھے بُرے موسموں کا سامنا کرنے کے باوجود ہم مسلمان نہ صرف اپنی عظیم اور مقدس کتاب قرآن کریم پر فخر کرتے رہے، بلکہ ان تمام ادوار میں جملہ مہادیات کو حرز جان بنائے رکھا۔ معلوم نہیں کہ خان برادران کو اچانک اسلام اور قرآنی قوانین کی علم برداری کا دورہ کیسے پڑا ہے، اور انہیں اُس ہند مجلس دستور ساز پر اعتبار ہے کہ جس میں ہندوؤں کی ظالمانہ اکثریت ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ صوبہ سرحد کے مسلمان واضح طور پر سمجھ لیں کہ وہ پہلے مسلمان ہیں اور بعد میں پٹھان۔“ (۲۱)

لہذا روز روشن کی طرح واضح اور عیاں ہے کہ قیام پاکستان کا مقصد قرآن و سنت کے مطابق قانون سازی اور نظام زندگی کو قرآن و سنت کے بیان کردہ اصولوں کے مطابق منظم و مرتب کرنا تھا اور پھر آل انڈیا یا سنی کانفرنس کے پرچم تلے علماء و مشائخ اور عوام اہلسنت کی قیام پاکستان کے لئے جدوجہد کو دیکھا جائے کہ جس میں صرف بطور رکن شامل علماء کرام اور مشائخ عظام کی تعداد بائیس ہزار سے زائد تھی تو عوام اہلسنت کی تعداد کتنی ہوگی اور آل انڈیا

۲۱۔ قائد اعظم: تقاریر و بیانات، ج ۲، ترجمہ اقبال احمد صدیقی، بزم اقبال لاہور، ص ۳۳۶-۳۳۷، بحوالہ

کانفرنس کا اس وقت کی مسلم لیگ کی حمایت کرنا، جناح صاحب کی تائید کرنا اور قیام پاکستان کے لئے کوشش کرنا اور قربانیاں دینا، پاکستان کے قیام کے مقصد کو اس طرح واضح کرنا ہے کہ اب اس میں کسی قسم کو کوئی اشتباہ باقی نہیں رہا کہ قیام پاکستان کا مقصد کیا تھا، اس لئے لیبرل مائنڈ لوگوں کا اپنے مذموم مقاصد کے لئے محمد علی جناح یا ذاکٹر اقبال کا نام استعمال کرنا سوائے دھوکے کے اور کچھ نہیں ہے اور اب ایٹھ صرف یہ ہے کہ ناموس رسالت ﷺ کی حفاظت کے لئے اور توہین رسالت کے خلاف قانون قرآن و سنت کا حکم اور اقتضا ہے یا نہیں، اگر ہے اور یقیناً ہے تو اس قانون میں ترمیم کے نام پر تشیخ کا مطالبہ کرنا اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول کے خلاف علم بغاوت بلند کرنا ہے۔

اور اس قانون کے مخالفین اقلیتوں کے ساتھ انصاف کی بات بھی کرتے ہیں کہ اُن سے عرض ہے کہ انصاف سب سے پہلے اللہ تعالیٰ اس کے رسول ﷺ کے ساتھ ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور پر نور شافع یوم النشور ﷺ کے بارے میں کسی کو بھی تشکیک اور آپ ﷺ کی توہین کی جرأت نہ ہو، اور پھر انصاف تو معاشرے کے ہر فرد کے ساتھ ضروری ہے چاہے وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، مرد ہو یا عورت، امیر ہو یا غریب، پڑھا لکھا ہو یا ناخواندہ کہ صرف مجرم ہی قانون کی گرفت میں آئے تاکہ اسلام دشمن قوتوں اور سیکولر دہشت گردوں کو اس قانون کے خلاف پروپیگنڈا کرنے کا موقع نہ ملے اور کسی عالمی دہشت گرد کو قانون توہین رسالت ﷺ کی تشیخ کے لئے بلیک میل کرنے کی جرأت نہ ہو، کسی سیکولر (لادین) اور انسانی حقوق کے علمبردار کو اس قانون کے خلاف واویلا کرنے کی ہمت نہ تھی نہ ہو، اگرچہ امریکہ جیسا ملک جو سیکولر اور اپنے آپ کو انسانی حقوق کی پاسداری کا بڑا دعویدار کہتا ہے گوکہ وہاں چارج اور اسٹیٹ ایک دوسرے سے علیحدہ ہیں مگر وہ بھی ایک عیسائی ریاست ہے چنانچہ امریکن سپریم کورٹ کے ایک فیصلہ میں مذکور ہے کہ ”صدر امریکہ کی تقریب حلف برداری، اس کے علاوہ کانگریس اور مقتضی کی افتتاحی تقریب اور عدالتوں کی کاروائی شہادت کا انجیل مقدس پر حلف سے آغاز سے یہ نتیجہ اخذ کرنا مشکل نہیں کہ مملکت کے تگ و تکون یعنی عدلیہ، مقتضی اور انتظامیہ کا بھی مذہب ہے یک گونہ بالواسطہ تعلق ہے۔ اس لئے انہوں نے اپنے ریفرنس کا جواب



دیتے ہوئے حتیٰ طور پر یہ قرار دیا ہے کہ آزادی مذہب اور آزادی پریس کے آئینی تحفظات اور بنیادی حقوق تو بین مسیح کے قانون اور اس کی بابت قانون سازی کی راہ میں مزاحمت نہیں (۲۲) ان لوگوں نے اپنے مذہب کے مطابق تو بین مسیح قانون بنایا اس پر کسی کو اعتراض نہیں پھر اہل اسلام نے اپنے دین کے مطابق تو بین رسالت ﷺ کی راہ روکنے کے لئے جو قانون بنایا ہے اس پر یہ اعتراض کیوں؟ پھر انصاف اور انسانی حقوق کے نام نہاد علیبردار امریکہ کا حال یہ ہے کہ اس کے ایک شہری ریمنڈ ڈیوس نے حال ہی میں تین بے گناہ پاکستانیوں کی جان لے لی جس پر اسے پکڑ لیا گیا اور پاکستانی دفتر خارجہ نے اس کے سفارت کار ہونے کی تکذیب بھی کر دی تو اس کو چھڑانے کیلئے امریکن سینیٹ کے سینئر رکن جان کیری کو پاکستان بھیجا گیا، کیا اسی کا نام انصاف ہے؟ کیا یہی انسانی حقوق کی علیبرداری ہے؟ کیا امریکی شہری ہی انسان ہیں اور وہ تین پاکستانی جنہیں اس نے بے گناہ قتل کر دیا وہ انسان نہیں تھے؟

بہر حال وہ لوگ اپنا مذہب کسی حال میں چھوڑنے کو تیار نہیں، ان کی خیر خواہی، تمام ہمدردیاں، ساری حمایتیں انہوں کے ساتھ ہیں، اے مسلمان! تجھے کیا ہو گیا؟ تیری حمایت انہوں کے لئے کیوں نہیں؟ تیری ہمدردیاں غیروں کے لئے کیوں؟ تجھے گستاخانہ بارگاہ محبوب کبریا ﷺ کے ہمدردوں کے ساتھ ہمدردی کیوں؟ تجھے تو حبیب خدا ﷺ کی ذات سے بڑھ کر کوئی محبوب نہیں ہونا چاہئے، اگر ہے تو ایمان والا کہلانے کا تو حقدار نہیں کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک میں اس کے باپ، اس کی اولاد اور تمام انسانوں سے زیادہ پیار نہ ہو جاؤں“ (۲۳)

۲۲۔ امریکن پریس کورٹ کا فیصلہ: Cowan vs malbourn L.R.28&n state vs mokas

۱۹۷۸ء سال آریک، ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ، ص ۳۳

۲۳۔ صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب حب الرسول من الایمان، رقم: ۱۲/۱، ۱۲/۱  
ایضاً صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب وجوب محبة رسول الله ﷺ أكثر من الأهل  
الخ، رقم: ۶۹/۷۷، ۷۰/۷۸، (۴۴)، ص ۵۰

ایضاً سنن النسائی، کتاب الایمان وشرائعه، باب علامة الایمان، رقم: ۵۰۲۳، ۱۱۹/۸/۱

ایضاً سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب فی الایمان، رقم: ۶۷/۱، ۶۳/۱

ایضاً المسند للإمام أحمد: ۱۱۷/۳، ۲۰۷-۲۷۵

آقائے دو جہاں ﷺ کا یہ ارشاد آپ ہی کے روحانی تصرف سے ہر مسلمان کے دل و روح میں بس گیا ہے یہی وجہ ہے کہ کوئی مسلمان ایسا نہیں کہ جس کے دل میں ایمان کی حرارت ہو اور وہ حضور سید عالم ﷺ کو اپنے والدین، اولاد حتیٰ کہ اپنی جان سے عزیز نہ رکھتا ہو، پس یہی سبب ہے کہ کوئی ایمان والا جان ایمان ﷺ کی شان میں ادنیٰ سے ادنیٰ گستاخی برداشت نہیں کر سکتا۔

لہذا عشق مصطفیٰ ﷺ لازماً ایمان ہے اور ہر مسلمان کی رگ رگ میں خون کی طرح جاری و ساری ہے ایک سچا مسلمان کبھی بھی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ کوئی دریدہ دہن، اس کے آقا و مولیٰ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کا ارتکاب کرے۔ نبی کریم ﷺ کی ظاہری حیات مبارکہ میں بھی ایسے واقعات ہوئے کہ جب بھی کسی بد باطن نے سرور کو تین ﷺ کی شان میں گستاخی کی جسارت کی حضرات صحابہ کرام نے اسے اس کے انجام تک پہنچا دیا اور اس وقت جب کہ نزول قرآن کا سلسلہ جاری تھا اور حضور سرور کائنات ﷺ ظاہری حیات کے ساتھ جلوہ افروز تھے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے اس فعل کے خلاف نہ تو قرآن میں کوئی آیت نازل ہوئی اور نہ ہی حضور ﷺ نے انہیں منع فرمایا، قرآن نے ان حضرات کو ایمان والا فرمایا اور حضور ﷺ نے ان مقتول گستاخوں کے خون ”ہذر“ ہونے کا اعلان فرمایا، تو گستاخ رسول کا مادراء عدالت قتل نہ تو تعلیمات قرآن کے خلاف تھا اور نہ ہی سنت نبوی ﷺ کے منافی تھا، پھر در خلفائے راشدین جو اسلام کا سنہرہ دور ہے اس میں بھی ہر گستاخ رسول کو اس کی سزا ملتی یہاں تک کہ سیف اللہ و سیف الرسول حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے گستاخوں کو مارنے کے بعد جلا یا خلیفہ اول سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بارگاہ میں انہیں اس سے روکنے کے لئے کہا گیا تو آپ نے فرمایا: میں اللہ کی تلوار کو نیام میں نہیں ڈال سکتا، اور جن صحابہ کرام علیہم الرضوان نے گستاخانہ رسول ﷺ کو دوا صل بختم کیا ان میں حضرت عمر فاروق، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت زبیر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت معاذ، حضرت معاذ، حضرت محمد بن مسلمہ، حضرت عاصم بن ثابت، حضرت ابو ہریرہ، حضرت حمیلہ بن عبد اللہ، حضرت عیسٰ بن عدی، حضرت سالم بن عمیر، حضرت حارث بن اوس، حضرت عبد اللہ



عکب، حضرت خالد بن ولید اور حضرت کعب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں جن کے کارنامے کتب احادیث و سیرت تاریخ میں مذکور ہیں۔

اور پھر اموی دور حکومت میں، عباسی دور حکومت میں اور عثمانی دور حکومت میں مسلمانوں کا یہی طریقہ رہا، ان اُردوار میں حکومتیں گستاخان رسول ﷺ کو قتل کی سزا دیتی تھیں اور سزا سے قبل اگر کوئی مسلمان انہیں قتل کر دیتا تو اس سے کوئی مواخذہ نہیں ہوتا، امراء و سلاطین اسلام نے اپنے اپنے دور میں ناموس رسالت ﷺ کی پاسبانی کی ہے اس کے بارے میں محمد رفیق شیخ حنفی قادری لکھتے ہیں: جب جب شرار بولہبی نے آفتاب مصطفوی سے ٹکر لینے کی سفیہانہ جسارت کی، تب تب محافظان ناموس رسالت ﷺ نے گستاخان بارگاہ نبوت کی سرکوبی کی..... چنانچہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز اموی المعروف عمر ثانی، خلیفہ موسیٰ بن مہدی الملقب بہ ہادی عباسی، ایوب بن یحییٰ حاکم عدن، سلطان نور الدین زنگی، سلطان صلاح الدین ایوبی، سلطان ناصر اور اندلس (ہسپانیہ) میں امیر عبدالرحمن الاوسط اور ان کے فرزند امیر محمد بن عبدالرحمن کے متعلق روایات اس عہد جلال کا روشن باب ہیں۔ (۲۴) اسلامی سلطنتوں میں اولاً کسی کو کھلم کھلا گستاخی کی جسارت نہیں ہوتی تھی اور اگر کوئی کرتا تھا تو اسے فوراً قراقری سزا دی جاتی تھی۔

مذکورہ بالا اُردوار تاریخ اسلام کے روشن ابواب ہیں مگر جب اسلامی اقتدار زوہ انحطاط ہوا، مسلمانوں کے سیاسی زوال کا آغاز ہوا اور وہ سیاسی اور معاشی سطح پر کمزور ہو گئے، یہاں تک کہ ادھر اندلس میں ان کا نام و نشان مٹایا جانے لگا، ادھر برصغیر میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنے قدم جمائے، اب مسلمانوں کے پاس نہ اجتماعیت تھی، نہ حکومت تھی اور نہ ہی کوئی سیاسی قوت تھی کہ وہ گستاخوں کا سد باب کرتے، ادھر برطانوی سامراجیت گستاخوں کی پشت پناہ تھی، متعصب ہندو اکثریت ان کی پناہ گاہ تھی، بے شعور سکھ اقلیت ان کے ہمراہ تھی، ان کی بدولت ہی ”ستیا رتھ پرکاش“، ”آئندہ“، ”دیدار رسول“، ”بلیدان چترالی“، ”سکھن کا بگل“، ”ہسٹری آف اسلام“، ”انیسویں صدی کا مہارشی“، ”کفر توڑ.....“، ”تہذیب الاسلام“، ”جڑ پٹ“، ”تزک اسلام“، ”ملیکھش توڑ“، ”آریہ مسافر میگزین“، ”مسافر

”آریہ پتھر بریلی“، ”آریہ مسافر چاندھر“ اور ان جیسے دیگر رسائل اور پرچے شائع ہوتے، اور غلامان مصطفیٰ ﷺ کی غیرت کو لکرا جاتا، ایسے میں کیا کیا جاتا، آخر امت ایمانی ہجرت اسلامی نے اعلان کر دیا۔

ناموس مصطفیٰ پر دل و جان وار دو  
گستاخ کو دیکھو، بلا خوف مار دو  
ہر شاتم و لعین کا گھر بار پھونک دو  
اس پاک سرزمین کا نقشہ سنوار دو  
سرکار کے وقار پر نہ آئے کوئی حرف

عمر عزیز ہیں اسی دھن میں گزار دو (۲۵)

نبی کریم ﷺ کی شان میں گستاخی سن کر ایک مسلمان خاموش رہے یہ نہیں ہو سکتا، اس لئے غازی خُدا بخش اکو جہا، غازی عبدالعزیز خان غزنوی، غازی علم الدین شہید، غازی عبدالقیوم خان شہید، غازی عبدالرشید شہید، غازی عبدالرحمن شہید، غازی احمد دین، غازی مرید حسین شہید، غازی صوفی شیخ عبداللہ انصاری شہید، غازی شیخ محمد صدیق شہید، غازی امیر احمد شہید، غازی عبداللہ شہید، غازی منظور حسین شہید، غازی محمد اسحاق شہید، غازی عبدالمنان شہید، غازی بابو معراج دین، غازی محمد حنیف شہید، غازی غلام محمد شہید، غازی محمد منیر شہید، ایک غیور عاشق ”بھنگو“ اور ایک غیور مسلمان خانساناں جیسے فرزندان اسلام میدان میں آئے اور انہوں نے ان موزیوں کو ان کے انجام تک پہنچانے کی سعی کی، (۲۶) ان میں سے اکثر کو انگریز عدالت سے موت کی سزا سنائی گئی اور اسلام کے ان عظیم سپوتوں نے جام شہادت نوش کئے، اسلام اور اہل اسلام کو ان پر قیامت تک فخر رہے گا اور گستاخان رسول ﷺ کو انہوں نے مادرائے عدالت قتل کیا اور ان پر مقدمے قائم ہوئے مسلمان دکلائے ان کے مقدمے لڑے جن میں سر محمد مشفق اور محمد علی جناح جیسے لوگ بھی شامل تھے۔

اس لئے مسلمان تاخیر کے معاملے میں کسی کو جذباتی ہونے کی قطعاً ضرورت نہیں، اس

تفصیل کے لئے محمد رفیق شیخ حنفی قادری کی تحریر ”شہادت سرکاری کوششیں اور مسلمانان ہند“ ملاحظہ ہو

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو محترم جناب محمد رفیق شیخ کی تحریر ”شہادت سرکار اور مسلمانان ہند“



کے ساتھ جو ہوا وہ ہونا ہی تھا، تاریخ میں ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ ایسے لوگوں کے خلاف حکومت وقت نے کارروائی نہ کی یا کارروائی میں تاخیر کی تو مسلمانوں نے اُس سزا کو خود نافذ کیا اور کسی بھی مسلمان حکمران نے ایسے شخص سے مواخذہ نہیں کیا، مواخذہ بھلا کیوں کرے گا جب ہمارے آقا ﷺ نے گستاخ رسول ﷺ کے ماورائے عدالت خون کو ”ہرز“ فرمادیا اور اس کی ایک سے زائد مثالیں ہمارے لئے مشعل راہ ہیں۔

اور اس واقعہ میں قصور وار ہماری حکومت ہے وہ اس طرح کہ مسلمان تاخیر نے قانون توہین رسالت ﷺ کے خلاف جب سے بولنا شروع کیا اُس وقت سے لے کر قتل تک کافی وقت گزرا، حکومت نے اُس کے خلاف کسی قسم کا کوئی ایکشن نہیں لیا اور ایکشن لیا جاتا تو یہ واقعہ رونما نہیں ہوتا، اس بات کو ایک ممتاز صحافی مظفر اعجاز نے بڑے اچھے انداز میں بیان کیا ہے اس لئے مناسب ہے کہ میں اُن کی تحریر کو بعینہ نقل کر دوں:

”گورنر پنجاب مسلمان تاخیر کو ان کے ایک عام سے گارڈ نے سرعام قتل کر دیا، اس نے قتل کے بعد اعتراف کیا کہ مسلمان تاخیر توہین رسالت کے مرتکب تھے اس لئے قتل کیا، اس واقعہ کے بعد پاکستان کے الیکٹرانک میڈیا کو ہنگامی کا جھٹکا لگ گیا اور سب تیزی سے ایک نکتے پر متحرک ہو گئے کہ یہ کوئی طریقہ نہیں دلیل سے بات کی جانی چاہئے تھی۔ ایک بار پھر پاکستانی قوم کا رخ ایک طرف اور حکمرانوں اور میڈیا کا دوسری طرف ہے، کہا جا رہا ہے کہ مسلمان تاخیر کا جرم کیا تھا اس نے تو ایک رائے دی تھی اس رائے پر دلیل سے بات کی جانی چاہئے تھی یہ کیا کہ اٹھا کر آدی کو قتل کر دیا جائے، ہم سمجھتے ہیں کہ اس موقع پر ڈرون حملوں، امریکی، بھارتی مظالم اور یہودیوں کے مظالم پر دلیل کا سوال نہ اٹھایا جائے جو لوگ دلیل کی بات کرتے ہیں، آئیں وہ دلیل کے میدان میں ہی بات کریں۔ دلیل کی موت تو اس وقت ہوگی تھی جب آسیہ مسیح کو عدالت سے سزا کے بعد اعلیٰ عدالت میں جانے، قانون میں اصلاح (اگر کوئی سقم ہے تو) یا جو ابی مقدمہ قائم کرنے کے بجائے، گورنر پنجاب نے براہ راست فیصلہ سنا دیا کہ یہ ”کالا قانون“ ہے، میں صدر مملکت سے آسیہ کی سزا معاف کرنے کی اپیل کرنے جا رہا ہوں۔ کیوں عدالت میں جا کر دلیل نہیں دی گئی۔ پارلیمنٹ میں دلیل کیوں نہیں لائی گئی میڈیا پر یکطرفہ

کی بھرمار کیوں ہے۔

یہ محض مسلمان تاخیر کا معاملہ نہیں ہے اور بھی بہت سے لوگوں نے اسے ”کالا قانون“ قرار دیا ہے، وہ لوگ بھی بات کرنے سے قبل فیصلہ سنانے سے قبل اپنی زبان سنبھال لیا کریں۔ ناموس رسالت کے قانون کو ”کالا قانون“ قرار دینے کے بجائے کوئی دلیل لاتے۔ وہ کیسے یہ فیصلہ سنا رہے ہیں کہ یہ ظلم ہے۔ مسلمان تاخیر کے قتل کا سبب بننے والا واقعہ ۲ جون ۲۰۰۹ء کا ہے، جب نذکانہ صاحب میں اسٹاپ والی کے مقام پر آسیہ نے فالسے کے باغ میں پھل اتارنے کی مزدوری کے دوران دو خواتین عافیہ اور عاصمہ نے گلاس میں پانی پی لیا اس پر دونوں خواتین نے اس گلاس میں پانی پینے کی بجائے دوسرے پیالے میں پیا، اس پر آسیہ نے لپٹیں تو نہیں دی بلکہ اس نے نبی کریم ﷺ کی ذات مبارک، حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے نکاح اور قرآن پاک کے الہامی ہونے کے حوالے سے ایسے کلمات کہے جو توہین آمیز تھے، اس موقع پر اس باغ کا مالک اور ایس بھی آگیا دونوں مسلم خواتین رو رہی تھیں، اس نے معلومات کیں تو آسیہ نے اسے تسلیم کیا کہ اس نے ایسا ہی کہا، آسیہ کے اعتراف کے بعد ایک مرتبہ پھر ایس پی انویسٹی گیشن کی موجودگی میں اور گاؤں کے لوگوں کے سامنے آسیہ نے اپنے جرم کا اقرار کیا۔ اس کے بعد جب مقدمہ عدالت میں گیا تو وہاں بھی آسیہ نے اعتراف کیا۔ اس کے بعد دلائل ختم ہو گئے، نام نہاد انسانی حقوق کے ٹھیکیدار پھدک کر سامنے آ گئے، اب مقدمہ کے جواب میں دلائل ختم، قانون کو ”کالا قانون“ قرار دیا جانے لگا، اس سے شاید امریکا اور یورپ خوش ہوتے ہیں اس لئے ہمارے حکمرانوں نے بھی یہی دتیرہ اختیار کیا، امریکی ادب میں پی ایچ ڈی کرنے والے تاخیر صاحب کی اولاد مسلمان تاخیر نے بھی یہی کیا، سوچے بغیر کہ وہ کیا کر رہے ہیں، چنانچہ وہ سیشن اور ہائی کورٹ سپریم کورٹ اپیلٹ کورٹ سب کو چھوڑ کر دلائل کے بغیر صدر مملکت کے پاس اس کی سزا معاف کرانے پہنچ گئے۔ دلیل، قانون غیر موثر، پارلیمنٹ مفلوج اس کا نتیجہ کیا نکلتا ہے، وہی جو اس سے پہلے نکلتا تھا، غیر مسلم ہندوستان میں راج پال کو (نھوڈ بالڈ) ”رگیلا رسول“ کی اشاعت پر سیشن کورٹ نے سزا سنائی لیکن دلیل ختم کر دی گئی، ہائی کورٹ نے سزا نہیں سنائی یعنی دلیل ختم، قانون غیر



کو قانون کو اور دستور پاکستان کے علاوہ سب سے بالاتر چیز شریعت کا مذاق اڑایا گیا اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی غازی علم دین تو اٹھے گا، کوئی نہ کوئی عبدالقیوم کو چوان اٹھے گا، چنانچہ مسلمان تاثیر کے ہی اپنے ایلٹ فورس کے گارڈ نے انہیں قتل کر دیا۔ اب یہ فیصلہ سکرائون کو کرنا ہے کہ قانون کا نفاذ ضروری ہے یا قانون سے انحراف، وہ قانون کی حاکمیت چاہتے ہیں یا ۱۸ کرڈ عوام کو فیصلے کا اختیار دینا چاہتے ہیں، یہ بات بھی بہت واضح ہونی چاہئے کہ رسول ﷺ سے محبت ہر مسلمان کے ایمان کا لازمی حصہ ہے اور وہ یہ محبت دستور پاکستان یا دنیا کے کسی دستور کے ماتحت نہیں کرتا، اگر پاکستان کے دستور میں یہ قانون نہ ہوتا، دستور میں قرآن و سنت کو بالادست تسلیم نہ کیا گیا ہوتا تو بھی ہر مسلمان کا دل آقائے دو جہاں ﷺ کی محبت سے اسی طرح سرشار ہوتا، دستور تو ملکی معاملات کو چلانے کے لئے ہوتے ہیں۔ اگر انگریز سرکار مسلمانوں کے جذبات کو سامنے رکھتے ہوئے 295-A کے تحت کسی مذہب یا مذہبی عقائد کی توہین یا اس کی کوشش پر دو سال قید اور جرمانے کی سزا سناسکتی ہے تو اسلامی جمہوریہ پاکستان کیوں ایسا نہیں کر سکتی۔ یہ 295-C اس انگریز سرکار کے 153-A اور 295-A کی ترمیم شدہ شکل ہے حتیٰ کہ دفعہ میں بھی حرف A کی جگہ C ہے۔ سوال پھر یہی اٹھتا ہے کہ مسلمان تاثیر کا قتل ہوا کیوں ..... اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اگر آئیہ کے کیس میں قانون کو نافذ ہونے دیتے تو کچھ بھی نہیں ہوتا۔ توہین رسالت کے مرکب فرد کی حمایت حکومتی شخصیات کی جانب سے ہو تو نتیجہ یہی ہوتا ہے۔ ذرا اس پہلو سے بھی جائزہ لیں کہ شریعت کیا کہتی ہے، عہد رسالت کے واقعات سب سے اہم رہنمائی دیتے ہیں۔

فتح مکہ کے موقع پر سب کے لئے عام معافی ہے لیکن گستاخان رسالت کے لئے آپ ﷺ نے خود حکم دیا کہ یہ لوگ اگر خانہ کعبہ کے پردے سے بھی چٹ جائیں تو انہیں معاف نہ کیا جائے انہیں ہر صورت قتل کیا جائے، چنانچہ ابن حنظل کو اسی حالت میں قتل کیا گیا کہ وہ خانہ کعبہ کے پردے سے لپٹا ہوا تھا۔ ایک یہودی مردان بن زید کی بیٹی عصما جو شاعرہ تھی مسلمانوں اور حضور ﷺ کی شان میں گستاخانہ شعر کہتی تھی، وہ اپنے جیض کے کپڑے مسجد میں اٹارتی تھی۔ ایک نابینا صحابی عیسر بن عدی رضی اللہ عنہ نے بدر سے حضور ﷺ کے بعد اس

موثر تو راستہ کس کے لئے کھلا رکھا گیا، ہر اس صاحب ایمان کے لئے جس کے دل میں اللہ کے رسول ﷺ کی محبت زندہ ہے۔ چنانچہ غازی علم الدین شہید نے فیصلہ کر دیا، اسی طرح کا فیصلہ عبدالقیوم کو چوان نے بھی کیا تھا، کیونکہ دلیل بے اثر کر دی گئی تھی۔

مسلمان تاثیر کو مارنے والے کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ دلیل سے بات کرنی چاہئے تھی تو دلیل تو یہ تھی کہ آپ عدالت جاتے، آئیہ کے خلاف مقدمہ میں کوئی سقم تلاش کرتے، آئیہ کے حق میں کچھ دلائل لاتے اور کسی اعلیٰ عدالت سے ایسا فیصلہ لیتے کہ وہ سچ بھی جائے اور توہین رسالت ﷺ پر تائب بھی ہو جائے، لیکن دلیل کو تو راستہ خود نہیں دیا گیا فیصلہ سنایا گیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اب غیر منقسم ہندوستان نہیں ہے، پاکستان کے ۱۸ کرڈ مسلمانوں میں سے چند لاکھ غیر مسلم ہیں اگر قانون کو نافذ نہیں کریں گے تو پھر ۱۸ کرڈ مسلمان آزاد ہیں وہ اپنے ایمان اور جذبے کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ یہ قانون سیفنی والو (Valve) ہے اگر یہ نہیں رہے گا تو فیصلہ سڑکوں پر ہی ہوگا، دلیل کی بات کرنے والے تو خود معاملات کو سڑکوں پر لا رہے ہیں، زور زبردستی کے ذریعہ مسلط ہیں۔ رہا یہ سوال کہ مسلمان تاثیر نے توہین رسالت کی تھی یا نہیں۔ دو چیزوں کو سامنے رکھ لیں ایک دستور پاکستان کی دفعہ 295-C اور مسلمان تاثیر کا بیان۔ دفعہ 295-C کہتی ہے کہ جو کوئی عملاً، زبانی یا تحریری طور پر یا بطور طعنہ زنی، بہتان تراشی، بالواسطہ یا بلاواسطہ، اشارتاً کنایتاً محمد ﷺ کی توہین، تنقیص یا بے حرمتی کرے گا وہ سزائے موت یا عمر قید کا مستوجب ہوگا۔ اسے جرمانے کی سزا بھی دی جا سکے گی (بعد میں وفاقی شریعت کورٹ نے عمر قید کے الفاظ حذف کر دیئے تھے) یہ فیصلہ بھی ۳۰ اکتوبر ۱۹۹۰ء کو ہوا تھا، جنرل ضیاء الحق کا نہیں تھا۔ مسلمان تاثیر نے کہا تھا کہ یہ ”کالا قانون“ ہے اسے ختم ہونا چاہئے، انہوں نے کہا تھا یہ جاہل مولوی میرا کیا بگاڑ لیں گے یہ خرابیاں پیدا کرتے ہیں، ”میں انہیں جوتے کی نوک پر رکھتا ہوں“، مولوی کو تو جو چاہیں کہہ لیں لیکن اس قانون کو ”کالا قانون“ انہوں نے کہا تھا ناں۔ اب اسلامی جمہوریہ پاکستان کے رکھوالوں، صدر، وزیراعظم، پارلیمنٹ، ان کی ذمہ داری تھی کہ دستور کے مطابق مسلمان تاثیر کو نااہل قرار دیتے اور ان کے خلاف مقدمہ چلایا جاتا لیکن انہیں شہرہ دی گئی ان کو آگے بڑھایا گیا اور دلیل



عورت کو رات میں اس کے گھر میں گھس کر ٹٹول کر اس کے دل میں تلوار گھونپ دی۔ فجر بعد حضور ﷺ کو اطلاع دی اور پوچھا مجھ سے اس قتل پر کوئی مواخذہ ہوگا؟ آپ ﷺ جواب تھا ”دو بھیڑیں بھی آپس میں سر نہ ٹکرائیں گی۔“ آنحضرت ﷺ نے عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں سے کہا کہ (مفہوم) ”اگر کوئی ایسے شخص کو دیکھنا چاہتا ہے جس نے ان اور رسول ﷺ کی غائبانہ مدد کی ہو تو وہ عمیر بن عدی کو دیکھے۔“ ان کو تائید نہ کہو، یہ بیباک بھیر ہیں۔ اس واقعہ میں ممتاز قادری کو اس قتل کے مقدمہ سے بری کرنے کا حکم بھی نظر آ رہا ہے۔ اس کے بارے میں جتنی باتیں کر لی جائیں لیکن فیصلہ تو اللہ اور رسول ﷺ کے آسوا سے ہی لینا ہوگا۔ اسی طرح کعب بن اشرف کے قتل اور ابورافع یہودی کے قتل کے واقعات ہیں۔ اب سب میں رسول اللہ ﷺ نے قاتلوں کی تعریف اور تحسین کی۔ سلمان تاثیر کے قتل، اس کے اسباب، قاتل کے بارے میں فیصلہ یہ سب کچھ شریعت میں مل جائے گا۔ دستور پاکستان میں بھی مل جائے گا۔ ٹی وی چینلوں پر یکطرفہ مباحثے کرنے والے کہہ رہے تھے کہ دینی جماعتوں کے لوگ بھاگ گئے ہیں چھپ رہے ہیں۔ لیکن اگلے روز کے اخبارات میں دینی جماعتوں کے لوگوں کی پریس کانفرنس اور بیانات چھپے ہوئے تھے۔ یہ کیسا بھانپا ہے کہ ٹی وی پر نہیں آئے اور پرنٹ میڈیا پر آ گئے۔ دراصل الیکٹرانک میڈیا یعنی ٹی وی چینلوں اور ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں جو ناموس رسالت اور حدود آرڈیننس جیسے قوانین ختم کرانے کے لئے اس ملک میں چل رہا ہے۔ اگلے روز کے اخبار میں صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر کا بیان شائع ہوا ہے جو ساری دینی جماعتوں کے نمائندہ ہیں، انہوں نے کہا کہ اس قتل سے کسی مسلمان کو افسوس نہیں ہو سکتا۔ گویا ”دو بھیڑیں بھی سر نہیں ٹکرائیں گی“ سلمان تاثیر کی لاش انتظامیہ کے ہاتھ آنے سے لے کر نماز جنازہ تک کے معاملات قوم نے دیکھ لئے ہوں گے۔ دلیل کی ایک اور بات سن لیں سلمان تاثیر نے بیک وقت کئی خلاف ورزیاں کیں۔ ایک طرف شریعت کا مذاق اڑایا، دوسری طرف دستور پاکستان کی خلاف ورزی کی اور تیسرے عدالتی فیصلے کی حرمت کی۔ پھر ملک ممتاز نے بھی قانون ہاتھ میں لے لیا تو کیا ہوا؟ اب سوال یہ ہے کہ اب ہوگا؟ کیا اس طرح توہین رسالت کرنے والے دندناتے پھریں گے۔ قانون، آزادی اظہار

عورت کو رات میں اس کے گھر میں گھس کر ٹٹول کر اس کے دل میں تلوار گھونپ دی۔ فجر بعد حضور ﷺ کو اطلاع دی اور پوچھا مجھ سے اس قتل پر کوئی مواخذہ ہوگا؟ آپ ﷺ جواب تھا ”دو بھیڑیں بھی آپس میں سر نہ ٹکرائیں گی۔“ آنحضرت ﷺ نے عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں سے کہا کہ (مفہوم) ”اگر کوئی ایسے شخص کو دیکھنا چاہتا ہے جس نے ان اور رسول ﷺ کی غائبانہ مدد کی ہو تو وہ عمیر بن عدی کو دیکھے۔“ ان کو تائید نہ کہو، یہ بیباک بھیر ہیں۔ اس واقعہ میں ممتاز قادری کو اس قتل کے مقدمہ سے بری کرنے کا حکم بھی نظر آ رہا ہے۔ اس کے بارے میں جتنی باتیں کر لی جائیں لیکن فیصلہ تو اللہ اور رسول ﷺ کے آسوا سے ہی لینا ہوگا۔ اسی طرح کعب بن اشرف کے قتل اور ابورافع یہودی کے قتل کے واقعات ہیں۔ اب سب میں رسول اللہ ﷺ نے قاتلوں کی تعریف اور تحسین کی۔ سلمان تاثیر کے قتل، اس کے اسباب، قاتل کے بارے میں فیصلہ یہ سب کچھ شریعت میں مل جائے گا۔ دستور پاکستان میں بھی مل جائے گا۔ ٹی وی چینلوں پر یکطرفہ مباحثے کرنے والے کہہ رہے تھے کہ دینی جماعتوں کے لوگ بھاگ گئے ہیں چھپ رہے ہیں۔ لیکن اگلے روز کے اخبارات میں دینی جماعتوں کے لوگوں کی پریس کانفرنس اور بیانات چھپے ہوئے تھے۔ یہ کیسا بھانپا ہے کہ ٹی وی پر نہیں آئے اور پرنٹ میڈیا پر آ گئے۔ دراصل الیکٹرانک میڈیا یعنی ٹی وی چینلوں اور ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں جو ناموس رسالت اور حدود آرڈیننس جیسے قوانین ختم کرانے کے لئے اس ملک میں چل رہا ہے۔ اگلے روز کے اخبار میں صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر کا بیان شائع ہوا ہے جو ساری دینی جماعتوں کے نمائندہ ہیں، انہوں نے کہا کہ اس قتل سے کسی مسلمان کو افسوس نہیں ہو سکتا۔ گویا ”دو بھیڑیں بھی سر نہیں ٹکرائیں گی“ سلمان تاثیر کی لاش انتظامیہ کے ہاتھ آنے سے لے کر نماز جنازہ تک کے معاملات قوم نے دیکھ لئے ہوں گے۔ دلیل کی ایک اور بات سن لیں سلمان تاثیر نے بیک وقت کئی خلاف ورزیاں کیں۔ ایک طرف شریعت کا مذاق اڑایا، دوسری طرف دستور پاکستان کی خلاف ورزی کی اور تیسرے عدالتی فیصلے کی حرمت کی۔ پھر ملک ممتاز نے بھی قانون ہاتھ میں لے لیا تو کیا ہوا؟ اب سوال یہ ہے کہ اب ہوگا؟ کیا اس طرح توہین رسالت کرنے والے دندناتے پھریں گے۔ قانون، آزادی اظہار

عورت کو رات میں اس کے گھر میں گھس کر ٹٹول کر اس کے دل میں تلوار گھونپ دی۔ فجر بعد حضور ﷺ کو اطلاع دی اور پوچھا مجھ سے اس قتل پر کوئی مواخذہ ہوگا؟ آپ ﷺ جواب تھا ”دو بھیڑیں بھی آپس میں سر نہ ٹکرائیں گی۔“ آنحضرت ﷺ نے عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں سے کہا کہ (مفہوم) ”اگر کوئی ایسے شخص کو دیکھنا چاہتا ہے جس نے ان اور رسول ﷺ کی غائبانہ مدد کی ہو تو وہ عمیر بن عدی کو دیکھے۔“ ان کو تائید نہ کہو، یہ بیباک بھیر ہیں۔ اس واقعہ میں ممتاز قادری کو اس قتل کے مقدمہ سے بری کرنے کا حکم بھی نظر آ رہا ہے۔ اس کے بارے میں جتنی باتیں کر لی جائیں لیکن فیصلہ تو اللہ اور رسول ﷺ کے آسوا سے ہی لینا ہوگا۔ اسی طرح کعب بن اشرف کے قتل اور ابورافع یہودی کے قتل کے واقعات ہیں۔ اب سب میں رسول اللہ ﷺ نے قاتلوں کی تعریف اور تحسین کی۔ سلمان تاثیر کے قتل، اس کے اسباب، قاتل کے بارے میں فیصلہ یہ سب کچھ شریعت میں مل جائے گا۔ دستور پاکستان میں بھی مل جائے گا۔ ٹی وی چینلوں پر یکطرفہ مباحثے کرنے والے کہہ رہے تھے کہ دینی جماعتوں کے لوگ بھاگ گئے ہیں چھپ رہے ہیں۔ لیکن اگلے روز کے اخبارات میں دینی جماعتوں کے لوگوں کی پریس کانفرنس اور بیانات چھپے ہوئے تھے۔ یہ کیسا بھانپا ہے کہ ٹی وی پر نہیں آئے اور پرنٹ میڈیا پر آ گئے۔ دراصل الیکٹرانک میڈیا یعنی ٹی وی چینلوں اور ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں جو ناموس رسالت اور حدود آرڈیننس جیسے قوانین ختم کرانے کے لئے اس ملک میں چل رہا ہے۔ اگلے روز کے اخبار میں صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر کا بیان شائع ہوا ہے جو ساری دینی جماعتوں کے نمائندہ ہیں، انہوں نے کہا کہ اس قتل سے کسی مسلمان کو افسوس نہیں ہو سکتا۔ گویا ”دو بھیڑیں بھی سر نہیں ٹکرائیں گی“ سلمان تاثیر کی لاش انتظامیہ کے ہاتھ آنے سے لے کر نماز جنازہ تک کے معاملات قوم نے دیکھ لئے ہوں گے۔ دلیل کی ایک اور بات سن لیں سلمان تاثیر نے بیک وقت کئی خلاف ورزیاں کیں۔ ایک طرف شریعت کا مذاق اڑایا، دوسری طرف دستور پاکستان کی خلاف ورزی کی اور تیسرے عدالتی فیصلے کی حرمت کی۔ پھر ملک ممتاز نے بھی قانون ہاتھ میں لے لیا تو کیا ہوا؟ اب سوال یہ ہے کہ اب ہوگا؟ کیا اس طرح توہین رسالت کرنے والے دندناتے پھریں گے۔ قانون، آزادی اظہار

عورت کو رات میں اس کے گھر میں گھس کر ٹٹول کر اس کے دل میں تلوار گھونپ دی۔ فجر بعد حضور ﷺ کو اطلاع دی اور پوچھا مجھ سے اس قتل پر کوئی مواخذہ ہوگا؟ آپ ﷺ جواب تھا ”دو بھیڑیں بھی آپس میں سر نہ ٹکرائیں گی۔“ آنحضرت ﷺ نے عمیر رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں سے کہا کہ (مفہوم) ”اگر کوئی ایسے شخص کو دیکھنا چاہتا ہے جس نے ان اور رسول ﷺ کی غائبانہ مدد کی ہو تو وہ عمیر بن عدی کو دیکھے۔“ ان کو تائید نہ کہو، یہ بیباک بھیر ہیں۔ اس واقعہ میں ممتاز قادری کو اس قتل کے مقدمہ سے بری کرنے کا حکم بھی نظر آ رہا ہے۔ اس کے بارے میں جتنی باتیں کر لی جائیں لیکن فیصلہ تو اللہ اور رسول ﷺ کے آسوا سے ہی لینا ہوگا۔ اسی طرح کعب بن اشرف کے قتل اور ابورافع یہودی کے قتل کے واقعات ہیں۔ اب سب میں رسول اللہ ﷺ نے قاتلوں کی تعریف اور تحسین کی۔ سلمان تاثیر کے قتل، اس کے اسباب، قاتل کے بارے میں فیصلہ یہ سب کچھ شریعت میں مل جائے گا۔ دستور پاکستان میں بھی مل جائے گا۔ ٹی وی چینلوں پر یکطرفہ مباحثے کرنے والے کہہ رہے تھے کہ دینی جماعتوں کے لوگ بھاگ گئے ہیں چھپ رہے ہیں۔ لیکن اگلے روز کے اخبارات میں دینی جماعتوں کے لوگوں کی پریس کانفرنس اور بیانات چھپے ہوئے تھے۔ یہ کیسا بھانپا ہے کہ ٹی وی پر نہیں آئے اور پرنٹ میڈیا پر آ گئے۔ دراصل الیکٹرانک میڈیا یعنی ٹی وی چینلوں اور ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں جو ناموس رسالت اور حدود آرڈیننس جیسے قوانین ختم کرانے کے لئے اس ملک میں چل رہا ہے۔ اگلے روز کے اخبار میں صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر کا بیان شائع ہوا ہے جو ساری دینی جماعتوں کے نمائندہ ہیں، انہوں نے کہا کہ اس قتل سے کسی مسلمان کو افسوس نہیں ہو سکتا۔ گویا ”دو بھیڑیں بھی سر نہیں ٹکرائیں گی“ سلمان تاثیر کی لاش انتظامیہ کے ہاتھ آنے سے لے کر نماز جنازہ تک کے معاملات قوم نے دیکھ لئے ہوں گے۔ دلیل کی ایک اور بات سن لیں سلمان تاثیر نے بیک وقت کئی خلاف ورزیاں کیں۔ ایک طرف شریعت کا مذاق اڑایا، دوسری طرف دستور پاکستان کی خلاف ورزی کی اور تیسرے عدالتی فیصلے کی حرمت کی۔ پھر ملک ممتاز نے بھی قانون ہاتھ میں لے لیا تو کیا ہوا؟ اب سوال یہ ہے کہ اب ہوگا؟ کیا اس طرح توہین رسالت کرنے والے دندناتے پھریں گے۔ قانون، آزادی اظہار

”سلمان تاثیر، دلیل اور ایمان“، از مظفر اعجاز

دیکھئے ”روزنامہ جنگ کراچی“ جمعہ ۷ جنوری ۲۰۱۱ء



محمد مختار شرعی صاحب کی جانب سے اس پر نظر ثانی اور تخریج و حواشی و تقدیم کا حکم ملا تو تمام کا روک کر تدریس کے علاوہ اپنا وقت اس کام میں صرف کرنے لگا، مجھے احساس نے کہ حوا طویل ہو گئے اور مقدمہ طول پکڑ گیا مگر میرا اس سے مقصود صرف اور صرف احقاقِ حق اور باطل باطل تھا اور عوام و خواص خصوصاً سیاست و صحافت سے وابستہ اہل اسلام اور اہل وطن اصلاح ہے، تخریج کے حوالے سے جس قدر میسر آیا کام کیا اور میں اُن علماء ذی وقار کا مشک ہوں جنہوں نے تخریج میں میرے ساتھ بھرپور تعاون کیا خصوصاً مولانا بلال رضا معروزی قادری، حضرت مولانا شا کر الطاف قادری اور حضرت مولانا محمد جنید قادری اور حواشی اور تقد کی تحریر میں کافی مواد محترم سید رفیق شاہ صاحب اور محترم جناب مولانا محمد شہزاد قادری ترا ایڈیٹر "ماہنامہ تحفظ" نے فراہم کیا جن کا شکریہ ادا نہ کرنا احسان فراموشی ہوگی اور میں حضرات کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے کمپوزنگ سے لے کر طباعت تک معاونت کی چ مولانا حافظ محمد عرفان المانی صاحب، مولانا حافظ محمد ذیشان صاحب، مولانا حکیم سید محمد ط نبی صاحب اور محمد عنایت اللہ قادری صاحب۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ہمارے آ علیہ السلام کی ناموس کے تحفظ میں ہم سب کی اس ادنیٰ سعی کو اپنی اور اپنے حبیب علیہ السلام کی بار میں مقبول فرمائے اور اسے ہمارے عوام و خواص کے لئے نافع بنائے۔

فقط

محمد عطاء اللہ نعیمی

خادم دارالحدیث والافتاء بجامعہ النور

جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان

اس موضوع پر لکھی گئی کتب و رسائل

شامتان انبیاء علیہم السلام کے احکام پر بہت سے علماء نے کتب و رسائل تحریر کئے اُن میں سے چند درج ذیل ہیں:

☆ رسالة فیمن سب النبی ﷺ، لفقہ المغرب وشیخ المالکیہ ابی عبد اللہ محمد بن سحنون القيروانی، (ت ۲۶۵ھ)

☆ "السَّيْفُ الْمَسْلُوكُ عَلَى شَاتِمِ الرَّسُولِ" لأحمد بن عبد السلام بن تیمیة الحرانی، (ت ۷۲۸ھ)، وهو مطبوع

☆ "السَّيْفُ الْمَسْلُوكُ عَلَى مَنْ سَبَّ الرَّسُولَ ﷺ" للإمام ابی الحسن علی بن عبد الکافی الشیبکی، (ت ۷۵۶ھ)، وهو مطبوع

☆ "مختصر الصَّارِمِ الْمَسْلُوكِ" لبدر الدین محمد بن علی بن محمد البعلی الحبلی (ت ۷۷۸ھ) وهو مطبوع

☆ "السَّيْفُ الْمَشْهُورُ الْمَسْلُوكُ عَلَى الرَّانِدِيقِ وَشَاتِمِ الرَّسُولِ" لمحی الدین محمد بن القاسم الرومی الحنفی المعروف به "أخوین" (ت ۹۰۴ھ)

☆ "تنزیة الأنبياء عن تسمية الأنبياء" لجلال الدین الشیوطی الشافعی، (ت ۹۱۱ھ)

☆ "رسالة فی سب النبی ﷺ وأحكامه" للحسام الدین حسین بن عبد الرحمن، (ت ۹۲۶ھ)

☆ "السَّيْفُ الْمَسْلُوكُ فِي سَبِّ الرَّسُولِ" لأحمد بن سلیمان المعروف بابن کمال باشا (ت ۹۴۰ھ)

☆ "رَشَقُ الشَّهَامِ فِي أَضْلَاحِ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ" لابن طولون، الحنفی (ت ۹۵۳ھ)

☆ "السَّيْفُ الْحَلَالِي عَلَى سَابِّ النَّبِيِّ ﷺ" للمخدوم محمد هاشم بن عبد الغفور الثوری السندی الحنفی القادری (ت ۱۱۷۴ھ)، وهو مخطوط وتصویرہ مخزون فی

دارالکتب لجمعية إضاءة أهل السنة

☆ "نبیة الولاية والحکام علی شاتم غیر الانام أو أحد اصحابہ الکرام علیہ الصلوة



والسلام" للمحمد أمين بن عمر بن عابد بن الدمشقي الحنفی، (ت ۱۲۵۲ھ)  
وہو مطبوع فی مجموعة رسائلہ

☆ "السيف البقار لمن سب النبي المختار" لأبي الفضل عبد الله بن الصديق الغماري،  
(ت ۱۴۱۳ھ)، وهو مطبوع رة فيه على كتاب "الآيات الشيطانية" للمرحوم سلمان رشدي  
☆ "کتاب رسالہ رسول کی شرعی سزا" امام اہلسنت امام احمد رضا محدث بریلوی، جمعیت اشاعت اہلسنت  
پاکستان

☆ "کتاب رسالہ رسول کی شرعی سزا" غزالی دوران علامہ احمد سعید کاظمی، جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان،  
نوٹ ایہ دونوں رسالے جمعیت اشاعت اہلسنت نے ایک ساتھ شائع کئے، پھر انوار القرآن، کراچی  
نے اور یہی رسالے "حفظ عقائد اہلسنت" میں بھی شائع ہوئے۔

☆ "کتاب رسالہ رسول کا شرعی حکم" شیخ القرآن مولانا غلام علی اذکار ڈوی، دارالعلوم جامعہ حنفیہ اشرف المدارس،  
اوکاڑہ

☆ "کتاب رسالہ رسول کی شرعی حیثیت" اردو، مفتی محمد گل رحمن قادری، فرید بک اسٹال، لاہور

☆ "کتاب رسالہ رسول کی سزا کے موت" علامہ سید حسین شاہ صاحب، جماعت اہلسنت پاکستان، کراچی، ماہنامہ  
مصلح الدین، کراچی، ماہنامہ دلیل راہ، لاہور، سہ ماہی سفینہ بخشش، کراچی

☆ "کتاب رسالہ رسول کی سزا کے موت" مع تخریج، حواشی و تفہیم علامہ سید ریاض حسین شاہ صاحب، جمعیت  
اشاعت اہلسنت، پاکستان، نور مسجد بنیاد، کراچی، اور یہ آپ کے ہاتھوں میں ہے

☆ "کتاب رسالہ رسول واجب القتل ہے" علامہ محمد حسن فیض، یزیم فیضی، احمد پور شرقیہ، بہاولپور

☆ "کتاب رسالہ رسول کی سزا" (سلمان رشدی کے رد میں) صاحبزادہ سید افتخار الحسن زیدی، مکتبہ نوریہ رضویہ،  
گلبرگ، فیصل آباد

☆ "کتاب رسالہ رسول کی عالمی ہم" علامہ نسیم احمد صدیقی، انجمن ضیائے طیبہ، کھارادر، کراچی

☆ "کتاب رسالہ رسول کا انجام" فیض ملت علامہ فیض احمد دیکسی، سیرانی کتب خانہ، بہاولپور

☆ "یزیم توہین رسالت" (فقہ حنفی کی روشنی میں) مفتی محمد اقبال سعیدی شیخ الحدیث بدرہ انوار العلوم ملتان،  
مکتبہ فاؤنڈیشن، لاہور

☆ "توہین رسالت کی سزا قرآن و سنت، اجماع امت اور مذاہب عالم کی روشنی میں" ہدایت  
چشتی، مکتبہ جمال کرم، لاہور

☆ "حفظ ناموس رسالت" ڈاکٹر محمد طاہر القادری، منہاج القرآن پبلی کیشنز، لاہور

☆ "حفظ عقائد اہل سنت مع ایمانی آیات بحجاب شیطانی خرافات" علامہ محمد ظہیر الدین قادری، فرید بک  
اسٹال، لاہور

☆ "سلمان رشدی اور اس کی خرافات" کا تنقیدی جائزہ "ڈاکٹر شمس الدین قاسمی (لندن) ترجمہ: ڈاکٹر محمد  
مبارک ملک پروفیسر شعبہ عربی و پنجاب یونیورسٹی، مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ، لاہور

☆ "شہدائے ناموس رسالت" ادیب شہیر رائے محمد کمال، جہاگیر بک ڈپو، لاہور

☆ "تفہیم رسول اور کتاب رسالہ رسول کی سزا" مولانا محمد اشرف قادری رضوی، مکتبہ ضیائے یو بڑ بازار، راولپنڈی

☆ "حفاظت ناموس حضور ﷺ کی اہمیت" ڈاکٹر سید محمد سلطان شاہ، یزیم رضویہ رجسٹرڈ، لاہور

☆ "خرمت رسول پر سب کچھ قربان" محمد نسیم اللہ خان قادری، قادری رضوی کتب خانہ، لاہور

☆ "شہادت سرکار کی کوششیں اور مسلمانان ہند، محمد رفیق شیخ حنفی قادری، یہ رسالہ "خرمت رسول پر سب کچھ  
قربان" کے ساتھ شائع ہوا

☆ "رسالہ آسیہ مسیح" ڈسٹرکٹ جیل، شیخوپورہ، ابو محمد سید عبداللہ رضا ناصر، مکتبہ تحفظ ایمان، کراچی، یہ رسالہ  
قانون رسالت ﷺ اور توہین رسالت ﷺ کے الزام میں سزا کے موت پانے والی آسیہ مسیح کیس  
کے بارے میں اہم معلومات پر مشتمل ہے۔

☆ رسالہ عاشق رسول ﷺ، ابو محمد سید عبداللہ رضا ناصر، مکتبہ تحفظ ایمان، کراچی اور یہ رسالہ بھی سبھی خاتون  
آسیہ کیس کے بارے میں ہے۔

☆ ماہنامہ تحفظ، کراچی جلد نمبر ۷، شمارہ نمبر ۴ (مارچ ۲۰۱۱ء، رجب الثانی ۱۴۳۲ھ)، محمد شہزاد قادری ثرابی اور یہ  
شمارہ تقریباً مکمل قانون توہین رسالت ﷺ اور توہین رسالت ﷺ کے الزام میں سزا پانے والی  
سبھی خاتون آسیہ اور اس کی رہائی کیلئے تک دو کرنے، قانون توہین رسالت ﷺ کو "کالا قانون"  
قرار دینے والے اور قادیانیوں کو کافر قرار دینے والی شق کے مخالف، سوڑ کھانے والے اور شراب پینے  
والے، گورنر پنجاب سلمان تاثیر کے قتل کیس کے بارے میں مفید معلومات پر مشتمل ہے۔



ان میں بعض سے کتب و رسائل شائع ہو چکے ہیں اور کچھ تو کئی بار شائع ہوئے اور بعض هنوز شائع نہیں ہو سکے اور وہ کتب ان کے علاوہ ہیں کہ جن میں شائقان انبیاء علیہم السلام کا حکم بیان کرنے کے لئے ایوب مختص کئے گئے ہیں جیسے ”شفا قاضی عیاض“ ”الاعلام بقواطع الاسلام“ ”مقام رسول ﷺ“ وغیرہ۔

محمد عطاء اللہ نعیمی

خادم دارالحدیث والافتاء، جامعۃ النور  
جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

## گستاخ رسول کی سزا کے موت ..... چند ضروری وضاحتیں

از علامہ سید ریاض حسین شاہ

”روزنامہ جنگ“ کی ایک اشاعت میں مضمون نظر سے گزرا ”علماء کثیفون و دُور کریں“۔ مضمون نگار کے اسلوب سے خلوص اور مذہبی متانت محسوس ہو رہی تھی۔ لوگوں کے ذہن میں مسلمان تاشیر کے قتل سے کئی ایک سوال پیدا ہو گئے۔ جماعت اہل سنت پاکستان کے دارالافتاء سے صادر ہونے والے فتویٰ (۱) نے ملت اسلامیہ کی مذہبی سوچوں کو ایک رخ دیا

اور یہ اخبارات میں شائع ہوا جس میں (گورنر پنجاب) مسلمان تاشیر کی نماز جنازہ پڑھنے اور اس کے قتل پر افسوس کرنے سے منع کیا گیا اور چنانچہ ”روزنامہ جنگ“ میں ہے: جماعت اہلسنت پاکستان کے مرکزی امیر پروفیسر سید مظہر سعید شاہ کاظمی، سید ریاض حسین شاہ، علامہ سید شاہ تراب الحق قادری، علامہ ضمیر ساجد، پیر خالد سلطان، پیر غلام صدیق نقشبندی، علامہ سید خضر حسین شاہ، الحاج امجد چشتی، علامہ غلام سرور ہزاروی، علامہ سید شمس الدین بخاری، پیر سید عاشق علی شاہ جیلانی، مفتی محمد اقبال چشتی، علامہ فضل جمیل رضوی، آغا محمد ابراہیم نقشبندی مجددی، مولانا محمد ریاض قادری، مولانا غفر نعیمی، علامہ سید غلام حسین شاہ اور جماعت اہلسنت سے وابستہ پانچ سو سے زائد علماء و مفتیان کرام نے گورنر پنجاب مسلمان تاشیر کی عبرتناک موت پر اپنے مشترکہ بیان میں مسلمانوں کو ہدایت کی ہے کہ نہ کوئی اُس کی نماز جنازہ پڑھے نہ پڑھانے کی کوشش کرے اور گورنر کی ہلاکت پر کسی قسم کے افسوس یا ہمدردی کا اظہار ہرگز نہ کیا جائے۔ گستاخ رسول کا حقائق بھی گستاخ ہے۔ قائدین علماء اہلسنت نے کہا کہ گورنر کو ہلاک کرنے والے عاشق رسول غازی ملک ممتاز حسین قادری کی عزت، بہادری، ایمانی غیرت و دینی حمیت کو بددست خراج تحسین پیش کرتے ہوئے کہا کہ اس جانباز نے امت کی چودہ سو سالہ روایت کو باقی رکھا اور دنیا کے ڈیڑھ ارب مسلمانوں کا سر فخر سے بلند کر دیا۔ قائدین علماء اہلسنت نے کہا کہ قانون ناموس رسالت کی مخالفت اور گستاخان رسول کی حمایت کرنے والے وزراء، سیاستدان، نام نہاد دانشور، اسکالر پرہیز و دیگر گورنر پنجاب کی موت سے عبرت حاصل کریں۔ قائدین و علماء اہلسنت نے کہا کہ کتاب و سنت، اجماع اہل سنت اور تصریحات ائمہ کے مطابق تو بین رسول کی سزا صرف قتل ہے اور توہین کی نیت کے بغیر بھی حضور کی شان میں توہین کا کلمہ کہنا کفر ہے۔ اس مسئلے پر عہد



حقیقت یہ ہے کہ دینی مطالعہ نہ ہونے کی وجہ سے شکوک ذہن میں بے چینی پیدا کرنے لگے وگھر نہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں جانی گئی ہے کہ افراد کی موت کوئی معنی نہیں رکھتی ایمان اور عقیدے کی حیات قومی زندگی کا محور ہوا کرتا ہے۔ چونکہ فی نفسہ مسئلہ کا تعلق قانون، فقہ، عدالت اور اسلامی تاریخ کے ساتھ ہے اس لئے اسلامی قانون کے اصل مراجع کے بغیر صورت حال پوری طرح واضح نہیں کی جاسکتی۔

رسول زمین پر اللہ کے نائب ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے اوامر اور نواہی کا نفوذ نبی اور رسول ہی کرتے ہیں۔ رسولوں کی تعظیم اور تکریم دراصل اللہ تعالیٰ ہی کی تعظیم اور تکریم ہوتی

نبوی اور عبد صحابہ سے لے کر آج تک سب علماء اہل فتویٰ کا اجماع ہے۔ خلفائے راشدین کے دور میں گستاخان نبی قتل کئے جاتے رہے بلکہ خلاف کعبہ سے لپٹے ہوئے توہین رسول کے مرتکب مرتد کو مسجد حرام میں قتل کرنے کا حکم رسول اللہ ﷺ نے دیا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ کا فیصلہ نہ ماننے والے ایک منافق مسلمان کا اپنی تلوار سے سر کاٹ دیا تھا۔ حضور نبی کریم ﷺ کو حق تھا کہ وہ اپنے گستاخ کو معاف فرمادیں لیکن اہل سنت کے لئے جائز نہیں کہ وہ حضور اکرم ﷺ کے گستاخ کو معاف کر دے۔ قائدین و علماء اہل سنت نے کہا کہ بچکلی چودہ صدیوں میں صرف ایک سو افراد کو گستاخی رسول پر قتل کیا گیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بغیر ثبوت کے کسی کی بے جا جان نہیں لی گئی۔

قانون ناموس رسالت کی مخالفت کرنے والے کفر کا ارتکاب کر رہے ہیں انہیں توبہ اور تجدید ایمان کرنی چاہئے، نیز حکمران قانون ناموس رسالت میں ترمیم نہ کرنے کا اعلان کر کے اپنا ایمان بچائیں۔ (روزنامہ جنگ، کراچی، جلد ۷، نمبر ۵، بروز بدھ، ۲۹ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ، ۵ جنوری ۲۰۱۱ء) اور ”روزنامہ ایکسپریس“ میں ہے کہ ”جماعت اہل سنت سے وابستہ پانچ سو سے زائد علماء و مفتیان کرام نے گورنر پنجاب سلمان تاثیر کے قتل پر اپنے مشترکہ بیان میں مسلمانوں کو ہدایت کی کہ کوئی اُس کی نماز جنازہ پڑھے نہ پڑھانے کی کوشش کرے اور گورنر کی ہلاکت پر کسی قسم کے افسوس یا ہمدردی کا اظہار ہرگز نہ کیا جائے، گستاخ رسول ﷺ کا حمایتی بھی گستاخ ہے۔ قائدین اہل سنت نے گورنر کے ہلاک کرنے والے ممتاز حسین قادری کو ”غازی“ قرار دیا۔ قائدین و علماء اہل سنت نے کہا کہ قانون ناموس رسالت ﷺ کی مخالفت اور گستاخان رسول ﷺ کی حمایت کرنے والے وزرا، سیاست دان، نام نہاد دانشور، استنکر پرسن و دیگر گورنر کی موت سے عبرت حاصل کریں۔ (روزنامہ ایکسپریس، کراچی، بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء)

صرف اتنا ہی نہیں کہ رسولوں کی تکریم لازم کی گئی (۲) بلکہ رسولوں سے منسوب جملہ اشیاء کی تعظیم بھی ضروری قرار دی گئی ہے۔ قرآن مجید نے صاف طور پر کہا:

﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي

أُنْزِلَ مَعَهُ لَا أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (۳)

”سو جو اُن پر ایمان لایا اور اُن ﷺ کی خوب تعظیم کی اور اُن کی مدد کی اور اُس نور کی پیروی کی جو اُن کے ساتھ نازل ہوا تو وہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔“

حضور ﷺ کی بارگاہ میں آوازوں کو بلند کرنے سے منع کر دیا گیا۔ مزید یہ کہ رسول رحمت ﷺ کو عامیانا انداز سے مخاطب کرنے کو حرام قرار دیا گیا ہے اور وہ لوگ جو اس نادیب کے باوجود باز نہ آئے اُن کے اعمال اکارت چلے جانے کی خبر سنائی گئی۔ (۴)

حضور سرور کائنات ﷺ کی عزت کی بے خرمی اللہ عزوجل کے دین کے کلیہ منافی ہے، پس عزت کی بے خرمی کی جائے تو نبی کریم ﷺ کا احترام و تعظیم ساقط ہو جائیں گے، پس وہ سب کچھ بھی ساقط ہو جائے گا جو آپ ﷺ اللہ عزوجل کی طرف سے لے کر آئے، اس طرح دین باطل ہو جائے گا بلکہ حضور ﷺ کی مدحت، تعظیم و توقیر کا قیام پورے دین کا قیام ہے اور اُس کا سقوط پورے دین کا سقوط ہے، پس جب معاملہ یہ تھا تو رسول اللہ ﷺ کی تعظیم و توقیر کو لازم قرار دے دیا گیا اور ہم پر رسول اللہ ﷺ کی اُس شخص سے مدد لازم ہوگئی جس نے آپ کی عزت کی بے خرمی کی ہو، اور حضور ﷺ کی یہ مدد اُس مؤذی کو صفحہ ہستی سے مٹا کر ہے۔

الأعراف: ۱۵۷/۷

جب آواز بلند کرنا اور اونچی آواز سے نکالنا کبھی اعمال کی بربادی کی طرف لے جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے اونچی آواز کرنے سے ممانعت کی علت یہ قرار دی ہے کہ اعمال برباد ہونے سے بچ جائیں اور تصریح فرمادی کہ اس فاسد عمل میں بربادی اعمال کی گنجائش ہے اور جو چیز اعمال کی بربادی پر منتج ہو اُس کا ترک بہت ضروری ہوا کرتا ہے اور اس حقیقت سے کسی کو ٹکا نہیں کہ ظلم سے عمل برباد ہو جاتے ہیں جیسا کہ ”سورۃ بقرہ“ میں ارشاد ہوا کہ ”جو اپنے دین سے پھر جائے اور اسی حالت کفر میں مرجائے تو ایسے لوگوں کے عمل اذکات گئے“ (البقرہ: ۲/۲۱۵) اور اللہ عزوجل کے اوامر و نواہی کا انکار کفر ہے جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا انہیں حرام جاننے والا اور جن کو حرام کیا انہیں حلال سمجھنے والا دولت ایمان سے محروم ہو جاتا ہے اور اُس کے سارے اعمال برباد ہو جاتے ہیں چنانچہ ”سورۃ مائدہ“ میں



﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ﴾ (۵)

”اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی ﷺ کی آواز سے اونچا نہ ہونے دو اور ان کے سامنے اونچے نہ بولو جیسے تم ایک دوسرے کے ساتھ بلند آواز میں بولتے ہو ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تمہیں پتا بھی نہ چل سکے۔“

ایسے الفاظ جن کے استعمال سے کوئی دوسرا شخص فائدہ اٹھا کر گستاخی کر سکتا ہے، ان کا جائز الفاظ کا استعمال بھی ممنوع قرار دے دیا گیا۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (۶)

ارشاد ہوا کہ ”جو ایمان (کی باتوں کو نہ مانے اور ان) کا منکر ہو اُس کے عمل برباد ہو گئے اور آخرت میں بھی وہ نقصان اٹھانے والوں میں ہوگا“ (المائدہ: ۵۰/۵۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اعمال کو وہی چیز ضائع کرتی ہے تو اُس کے منافی ہو اور مطلقاً کوئی چیز ایمان کے منافی نہیں سوائے کفر کے، ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک کُن خواہ کبیرہ ہو یا صغیرہ نیکیوں اور اعمالِ صالحہ کو باطل واکارت نہیں کرتے، صرف کفر اعمالِ صالحہ کو اکارت و باطل کرتا ہے اور یہ اُس وقت ہوتا ہے جب بارگاہِ مصطفیٰ ﷺ میں رفعِ صوت ایسی ہو جس سے نہ تو حضور ﷺ کے منصبِ نبوت و رسالت کو اہمیت دی جائے اور نہ آپ کی عزت و ناموس کا لحاظ کیا جائے۔ (شرح الشفا، القسم الرابع، الباب الأول، فصل: فی الحجة الخ، تحت قوله: و قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ﴾ الآية، ۴۰۲/۲) پھر جب قرآن کریم کی تصریح سے یہ بات ثابت ہے حضور ﷺ کی بارگاہ میں آواز بلند کرنا اعمال کے ضائع ہو جانے کا موجب ہے اور جب آواز کو بلند کرنا اہمیت، تحقیرِ شان اور بے ادبی کا سبب ہے تو جان بوجھ کر اہمیت دینے والا، بے ادبی کرنے والا، تحقیرِ شان کا مرتکب بطریقِ اولیٰ کافر ہوگا۔

اے ایمان والو ”راعتنا“ مت کہو، کہنا ہی ہو کچھ تو عرض کرو ”نظر میں رکھیے ہمیں“ اور سنا کرو اور منکرین کے لئے دردناک عذاب ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایمان کی ایک علامت یہ بیان فرمائی کہ مومن ایسے لوگوں کے قلبی روابط اور تعلقات رکھنے کو جائز نہیں سمجھتے جو حضور ﷺ کے گستاخ ہوں اور ان کی مخالفت کرتے ہوں۔ ”سورۃ مجادلہ“ میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِنَّا وَلَيَدْخِلُنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ۚ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ ۚ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (۷)

”آپ نہیں پائیں گے کوئی قوم جو اللہ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتی ہو (۸) کہ پیار کریں ایسے لوگوں سے جو اللہ اور اُس کے رسول کے دشمن ہوں (۹)

الحجرات: ۲۲/۵۸

یعنی، ایسی قوم میرے بندوں کے اندر نہیں رہ سکتی جو مجھے ماننے اور آخرت کے دن کو نہ مانے، جو اولِ آخر ایمان کی حدود چھیں، اُن کو بیان کر دیا گیا۔ مطلب یہ ہے کہ مجھے ماننے، میرے نبی ﷺ کو ماننے اور فرشتوں کو ماننے، کتاہوں کو ماننے، قرآن کو ماننے اور آخرت کے دن کو ماننے، بعثتِ بعد الموت کو ماننے اور اُس کے ساتھ اُس کا Practical Life میں کیا معاملہ ہو۔ (فہم دین، تحفظ ناموس رسالت ایک فرض ایک قرض، ص ۲۲۲)

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، ایسا کوئی مومن نہیں ہو سکتا، مطلب کیا ہے؟ کہ اگر کوئی ایسا کرتا ہے تو وہ مومن نہیں، جو ایمان رکھنے کے بعد اللہ کے دشمنوں سے اور رسول اکرم ﷺ کے دشمنوں سے محبت کرتا ہو اور اُن کے ساتھ پیار کرتا ہو اور دوستی کی باتیں اُن کے ساتھ بڑھاتا ہو، ایسا بندہ کسی لحاظ سے مومن نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ کا فرماتا ہے: جو مجھے مانتا ہے، اور ایمان کے تقاضے پورے کرتا ہے، مومن بن گیا ہے، وہ کبھی بھی اُس شخص کے ساتھ اتحاد نہیں کر سکتا جو میرا باغی ہو اور میرے نبی ﷺ کا باغی ہو (فہم دین،

تحفظ ناموس رسالت ایک فرض ایک قرض، ص ۲۲۲)



اگرچہ (۱۰) وہ لوگ اُن کے آیا و اجداد (۱۱)۔

۱۰۔ پھر اللہ تعالیٰ نے رشتوں کا شمار کر کے بتایا کہ اگر وہ بندے کا فلاں لگتا ہو اس کے ساتھ بندے کا فلاں رشتہ ہو، پھر بھی وہ اُس سے پیار نہیں کرے گا، اگرچہ وہ رسول اللہ ﷺ کی گستاخی کرنے والا مومنوں میں سے کسی مومن کا باپ ہو، تو یہ مومن اُس باپ سے محبت نہیں کرنے گا، اپنے بیٹے سے پیار نہیں کرے گا اگر اُس کا بیٹا اللہ تعالیٰ کی اور اُس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ایسا مومن نہیں ہو سکتا جو مجھے مانے اور پھر اپنے اُس بیٹے سے پیار کرے، جو بیٹا میرا دشمن ہے اور میرے نبی ﷺ کا دشمن ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وہی مومن ہو سکے گا جو ایمان کے بعد یہ تقاضے پورے کرتا ہے، وہ جتنا بھی قریبی کیوں نہ ہو اگر وہ ہمارے دربار سے تعلق نہیں رکھتا تو وہ مومن نہیں، بلکہ مومن وہ ہوگا جو اپنے گستاخ بیٹے سے بھی تعلق نہیں رکھے گا۔ ”خواہ اُن کے بھائی کیوں نہ ہوں۔“ مومن وہ ہوگا جو گستاخ بھائی سے بھی تعلق نہیں رکھے گا۔ ”خواہ وہ اُن کے خاندان ہی کیوں نہ ہوں۔“ اُن سے بھی اپنا تعلق ختم کرتا ہے، اُن گستاخوں سے رابطہ منقطع کرتا ہے، یہ اصل میں حقیقی مومن ہے، جو اللہ اور اُس کے رسول ﷺ سے محبت کرتا ہے، اللہ تعالیٰ کی اور رسول اکرم ﷺ کی محبت دونوں یکجا سمجھتے ہیں، یہ ایک طرف ہیں اور دوسری طرف بیٹے کی محبت، دوسری طرف بھائی کی محبت ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، مومن وہ ہوتا ہے جو اللہ اور رسول اللہ ﷺ کی محبتوں کا جھنڈا ساری محبتوں پر غالب کر دیتا ہے، اُن محبتوں سے کوئی ایسی محبت نہیں ہے جو اُس کو راہ حق سے پیچھے ہٹا سکے وہ کبھی بھی اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول ﷺ کے دشمنوں کے ساتھ نہیں بیٹھ سکتا اور اُن کے ساتھ وہ نرم رویہ نہیں رکھ سکتا، اُن کے ساتھ مؤذنت نہیں کر سکتا، اُن کے ساتھ دوستی کا ہاتھ نہیں بڑھا سکتا۔ ایمان اس چیز کا نام ہے کہ بندے کو معاملاتی زندگی کے اندر اللہ تعالیٰ کے ساتھ محبت اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ محبت کا یوں ثبوت دینا پڑے گا کہ اُن کے دشمنوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کرنا پڑے گا اور دشمنوں کے ساتھ رابطہ رکھنا بالکل جائز نہ ہوگا، اللہ تعالیٰ نے خاص رشتوں کا ذکر کیا تو مطلب کیا تھا؟ کہ جب ان قریبوں سے پیار کرنا جائز نہیں تو اجنبیوں سے کیسے جائز ہوگا، جب کوئی پہلے مسلمان ہو اور پھر وہ گستاخ بن جائے اور وہ بھائی ہو یا بیٹا ہو، وہ باپ ہو یا چچا ہو، اُس کے ساتھ رابطہ جائز نہیں ہے تو ایک عیسائی کے ساتھ کیسے جائز ہے؟ اور ایک یہودی کے ساتھ کیسے جائز ہے؟ یا ایک اجنبی مسلمان کے ساتھ جس نے گستاخی کی ہے تعلق کیسے ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، ایسا مومن نہیں ہوگا۔ مطلب یہ کہ مومن وہی ہوتا ہے، جب ایمان آ جاتا ہے، پھر ان ذوات کا جو دشمن ہوتا ہے، وہ مومن اُن سے دشمنی رکھتا ہے اُن کے ساتھ محبت نہیں کرتا، اُن کے ساتھ نرمی نہیں کرتا، بلکہ اُس کا ایمان اُس کو مجبور کرتا ہے کہ وہ اس انداز میں زندگی گزارتا ہے کہ ہر ماحول کے اندر اپنے ایمان کی متاع کو محفوظ کر کے رکھتا ہے۔ (فہم دین، تحفظ ناموس رسالت ایک فرض ایک قرض، ص ۴۲۳ تا ۴۲۶)

ابن جریج نے کہا کہ مجھے حدیث بیان کی گئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (کہ جن کو اسلام میں

یا آل اولاد (۱۲) یا بھائی برادر (۱۳) یا کنبہ قبیلہ (۱۴) سے ہوں، اللہ نے اُن کے دلوں میں ایمان کو راسخ کر دیا ہے اور اپنی خصوصی توجہ سے اُن

یہ اعزاز حاصل ہے کہ اُن کے والد بھی صحابی، بیٹے بھی صحابی اور پوتے بھی صحابی (کہ والد حضرت ابو قحافہ رضی اللہ عنہ نے (اسلام لانے سے قبل) نبی کریم کو سب کیا (یعنی گالی دی) تو اُن کے بیٹے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس پر انہیں اپنا پیٹھ مارا کہ وہ منہ کے بل گر پڑے، سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور مارا جڑا سنایا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے صدیق! کیا تم نے واقعی ایسا کیا ہے؟“ (تو حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے عرض کی ہاں یا رسول اللہ!) تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”آئندہ ایسا نہ کرنا“، اس پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کہا: یا رسول اللہ! مجھے خدا کی قسم ہے جس نے آپ کو کچا بنیایا ہے، اگر میرے پاس تلوار ہوتی تو میں اپنے باپ کا سر اتار دیتا اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ نے غزوہ احد میں اپنے باپ جراح کو قتل کیا) (الجامع لأحكام القرآن، سورة المجادلة، ۵۸/۲۲، ۹/۱۷/۳۰۷) بدر کے روز جب صفیں نہیں تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ اُن کا بیٹا مخالف صف میں کھڑا ہے (تو نبی کرے ﷺ سے اجازت طلب کہ جنگ بعد میں ہوگی میں چاہتا کہ باپ بیٹے کی لڑائی پہلے ہو جائے) آپ نے اپنے بیٹے کو مقابلے کے لئے پکارا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اے ابو بکر! اپنی جان سے مجھے فائدہ دو تم میرے لئے کتنے ضروری ہو“ (الجامع لأحكام القرآن، سورة المجادلة: ۵۸/۲۲، ۹/۱۷/۳۰۷)

حضرت مصعب بن عمیر نے بدر کے دن اپنے بھائی عبید بن عمیر کو قتل کیا (الجامع لأحكام القرآن، سورة المجادلة: ۵۸/۲۲، ۹/۱۷/۳۰۷)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ماموں عاص بن ہشام بن مغیرہ کو بدر کے دن خوکش کیا اور اسی طرح حضرت علی اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما نے بدر کے دن اپنی برادری کے لوگوں جتہ، شیبہ اور ولید کو قتل کیا (الجامع لأحكام القرآن، سورة المجادلة: ۵۸/۲۲، ۹/۱۷/۳۰۸) اور اپنی تلوار سے اس بات کو ثابت کر دیا ساری محبتوں سے بالاتر جو محبت ہے وہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی محبت ہے اور یہ ثابت کیا ہمیں جو دین ملا ہے اُس کی بقا کے لئے ضروری ہے کہ جو بھی ہمارے آقا ﷺ کے خلاف آئے گا تو ہم یہ نہیں دیکھیں گے کہ اُس سے رشتہ داری کیا ہے، ہم یہ دیکھیں کہ یہ ہمارے نبی ﷺ کا گستاخ ہے اور اُن کا فیصلہ ہماری تلواریں کریں گی۔ یہ مقدس شخصیات کا کردار تھا جن کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی، ان لوگوں نے یہ کام کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ انعام دیا اور قیامت تک کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ پیغام دیا کہ قیامت تک مومن وہی رہے گا جو اس نقش قدم پر چلے گا۔



کی مدد فرمائی ہے اور اللہ انہیں باغات میں داخل فرمائے گا جن کے نیچے نہریں رواں دواں ہوں گی وہ ہمیشہ انہی میں رہیں گے، اللہ اُن سے راضی اور وہ اللہ سے راضی، یہی لوگ اللہ کی جماعت ہیں، سُنا ہے جو اللہ کی جماعت ہے وہی مراد کو پہنچنے والے ہیں۔“

کتاب اللہ نے شامین رسول اور مخالفین انبیاء کو ذلیل ترین مخلوق (۱۵) قرار ارشاد باری ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ﴾ (۱۶)

”بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اُس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب لوگ انتہائی ذلیل لوگوں میں ہیں۔“

وہ لوگ جو رسول اللہ ﷺ کو دکھ اور ایذا دیتے ہیں اُن کے بارے میں قرآن نے فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾ (۱۷)

”بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں (۱۸) اللہ بھی انہیں دنیا اور آخرت میں اپنی رحمت سے دور کر دیتا ہے اور اُس نے ایسے لوگوں کے لئے زسوا گن عذاب تیار کر رکھا ہے۔“

۱۵۔ آدمی انتہائی ذلیل اُسی وقت ہو سکتا ہے جب اُسے دشمنی کے اظہار کی وجہ سے جان و مال کا خطر کیونکہ اگر اُس کی جان و مال معصوم ہو، مہاجر نہ ہو تو وہ انتہائی ذلیل نہیں ہو سکتا، جس سے یہ واضح کہ شاتم رسول ﷺ مہاجر الذم ہے۔

۱۶۔ المجادلة: ۲۰/۵۸

۱۷۔ الأحزاب: ۵۷/۲۳

۱۸۔ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی ایذا کو اپنی ایذا کے ساتھ تو ملایا ہے جس طرح نبی کریم ﷺ طاعت کو اپنی طاعت کے ساتھ ملایا جیسا کہ سورہ آل عمران (آیت: ۱۳۲) میں ہے، ”پس جس نبی کریم ﷺ کو ایذا پہنچائے اُس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائی“ اور جو اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچائے، شیعہ کہہ رہے ہیں۔

اس آیت کی تشریح میں جمہور مفسرین نے یہ بات نقل کی ہے: مدینہ میں کچھ اوباش و مفت و بد مزاج اور منافقین شامین حضور ﷺ کے گھر والوں کے لئے تشییب بکتے۔ ان رسول کی توہین کرتے، انہیں پھیلاتے، دکھ دینے والی باتیں کرتے۔ قرآن حکیم نے ان ملعون کہا اور صاف و آشکارا اعلان کر دیا۔ یہ دھتکارے ہوئے ملعون لوگ جہاں قرار کر لیے جاہیں اور انہیں قتل کر دیا جائے۔ اس گینگ کا سرغنہ کعب بن اشرف تھا۔ ﷺ نے مسجد نبوی میں اعلان فرمایا کہ تم میں سے کوئی ہے جو مجھے کعب بن اشرف کے میں سکون دے۔ (حضرت) محمد بن مسلمہ (رضی اللہ عنہ) نے اجازت چاہی کہ اُسے میں اتارنے کے لئے مجھے کچھ کمزور باتیں کرنے کی بھی اجازت دی جائے۔ بارگاہِ نبوی سے اجازت ملی اب اگلا ماجرا ”بخاری“ کی روایت کردہ حدیث میں تفصیلاً ملاحظہ ہو۔

بخاری نے اپنی ”جامع“ کی دوسری جلد میں صفحہ پانچ سو چھتر پر یہ حدیث بیان کی:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”مَنْ لَعَنَ بَنِي الْأَشْرَفِ، فَإِنَّهُ قَدْ آذَى اللَّهَ وَرَسُولَهُ“ فَقَامَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَتَجِبُ أَنْ أَقْتُلَهُ؟ قَالَ: ”نَعَمْ“ قَالَ: فَأَذِنَ لِي أَنْ أَقُولَ شَيْئًا، قَالَ: ”قُلْ“ فَأَتَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ، فَقَالَ: إِنَّ هَذَا الرَّجُلَ قَدْ سَأَلَنَا صَدَقَةً، وَإِنَّهُ قَدْ عَنَانَا، وَإِنِّي قَدْ أَتَيْتُكَ أَسْتَسْلِفُكَ، قَالَ: وَ أَيْضًا وَاللَّهِ لَتَمْلُكُنَّ، قَالَ: إِنَّا قَدْ أَبْعَدْنَا، فَلَا نُجِبُ أَنْ نَدْعُهُ حَتَّى تَنْظُرَ إِلَى أَيْ شَيْءٍ يَصِيرُ شَأْنُهُ، وَ قَدْ أَرَدْنَا أَنْ نُسَلِّفَنَا وَ سَقَا أَوْ وَسَقَيْنَ، وَ حَدَّثَنَا عَمْرُو غَيْرَ مَرَّةٍ، فَلَمْ يَذْكُرْ وَ سَقَا أَوْ وَسَقَيْنَ، أَوْ: فَقُلْتُ لَهُ: فِيهِ وَ سَقَا أَوْ وَسَقَيْنَ؟ فَقَالَ: أَرَى فِيهِ وَ سَقَا أَوْ وَسَقَيْنَ. فَقَالَ: نَعَمْ، أَرَهْنُونِي، فَاذْهَبْ أَيْ شَيْءٍ تَرِيدُ؟ قَالَ: أَرَهْنُونِي نِسَاءَ كُمْ، قَالُوا: كَيْفَ نَرَهْنُكَ نِسَاءً نَا وَ أَنْتَ أَجْمَلُ الْعَرَبِ، قَالَ: فَأَرَهْنُونِي أَبْنَاءَ كُمْ، قَالُوا: كَيْفَ نَرَهْنُكَ أَبْنَاءَ نَا، فَيَسْبُ أَحَدُهُمْ، فَيَقَالُ: زُهْنِ بَوَسَقِ أَوْ وَسَقَيْنَ، هَذَا عَارٌ عَلَيْنَا، وَلَكِنَّا نَرَهْنُكَ اللَّامَةَ، قَالَ سُفْيَانُ: يَعْنِي



السَّلَاحِ - فَوَاعِدَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ، فَجَاءَهُ لَيْلًا وَمَعَهُ أَبُو نَائِلَةَ، وَهُوَ أَخُو  
كَعْبٍ مِنَ الرِّضَاعَةِ، فَدَعَاهُمْ إِلَى الْحِصْنِ، فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ، فَقَالَتْ لَهُ  
امْرَأَتُهُ: أَيْنَ تَخْرُجُ هَذِهِ السَّاعَةَ؟ فَقَالَ: إِنَّمَا هُوَ مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ  
وَأُخِي أَبُو نَائِلَةَ، وَقَالَ غَيْرُ عَمْرٍو، قَالَتْ: أَسْمَعُ صَوْتًا كَأَنَّهُ يَقْطُرُ  
مِنْهُ الدَّمُ، قَالَ: إِنَّمَا هُوَ أُخِي مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ، وَرَضِيعِي أَبُو  
نَائِلَةَ، إِنَّ الْكَرِيمَ لَوْ دُعِيَ إِلَى طَلْعَةِ بَلْبَلٍ لَأَجَابَ، قَالَ: وَبِذَيْلِ  
مُحَمَّدُ بْنُ مُسْلِمَةَ مَعَهُ رَجُلَيْنِ - قِيلَ: سَمَاهُمُ عَمْرٍو؟ قَالَ: سَمَى  
بَعْضُهُمْ - قَالَ عَمْرٍو: جَاءَ مَعَهُ بَرَجُلَيْنِ، وَقَالَ غَيْرُ عَمْرٍو: أَبُو  
عَبْسٍ بْنُ جَبْرِ وَالْحَارِثُ ابْنُ أَوْسٍ وَعَبَادُ بْنُ بَشَرَ - قَالَ عَمْرٍو:  
جَاءَ مَعَهُ بَرَجُلَيْنِ، فَقَالَ: إِذَا مَا جَاءَ فَإِنِّي قَائِلٌ بِشَعْرِهِ فَاشْمُهُ، فَإِذَا  
رَأَيْتُمُونِي اسْتَمَكَنْتُمْ مِنْ رَأْسِهِ فَذَرُونِيكُمْ فَاصْرَبُوهُ - وَقَالَ مَرَّةً: ثُمَّ  
أُشِمُّكُمْ فَنَزَلَ إِلَيْهِمْ مُتَوَسِّحًا وَهُوَ يَنْفُخُ مِنْهُ رِيحَ الطِّيبِ، فَقَالَ:  
مَا رَأَيْتُ كَالْيَوْمِ رِيحًا، أَيْ أَطِيبَ، وَقَالَ غَيْرُ عَمْرٍو: قَالَ: عِنْدِي  
أَعْطَرُ نِسَاءِ الْعَرَبِ، قَالَ عَمْرٍو: فَقَالَ أَتَأْذُنُ لِي أَنْ أَشِمَّ رَأْسَكَ؟  
قَالَ: نَعَمْ، فَشَمَّهُ ثُمَّ أَشَمَّ أَصْحَابَهُ، ثُمَّ قَالَ: أَتَأْذُنُ لِي؟ قَالَ: نَعَمْ،  
فَلَمَّا اسْتَمَكَنْ مِنْهُ، قَالَ: ذُوقُوا، فَقَتَلُوهُ ثُمَّ أَتَوَا النَّبِيَّ ﷺ  
فَأَخْبَرُوهُ (١٩)

رسول مہتمم ﷺ نے فرمایا: ”کعب بن اشرف کا ذمہ کون لیتا ہے؟  
اُس نے اللہ اور اُس کے رسول کو ایذا دی ہے“ محمد بن مسلمہ کھڑے  
ہوئے اور عرض کی آپ پسند فرماتے ہیں کہ میں اُسے قتل کر دوں آپ  
نے فرمایا۔ ”جی ہاں“ محمد بن مسلمہ نے کہا پھر آپ مجھے اجازت مرحمت  
فرمادیں کہ میں اُسے کچھ تعریضی کلمات کہہ سکوں۔ رسول اللہ ﷺ  
نے اجازت مرحمت فرمادی، محمد بن مسلمہ، کعب بن اشرف کے پاس

گئے اور کہا یہ محمد ﷺ ہم سے صدقہ طلب کر رہے ہیں انہوں نے ہمیں  
تنگ کر رکھا ہے میں تجھ سے مقرر میعاد پر سودا کرنے آیا ہوں۔ کعب بن  
اشرف نے کہا آپ لوگ محمد سے ضرور کبیدہ ہوں گے۔ محمد بن مسلمہ نے  
کہا ہم نے اُن کی اطاعت کی ہے لیکن اب چاہتے ہیں کہ چھوڑ دیں،  
دیکھتے ہیں اُن کی دعوت کا انجام کیا ہوتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ تو ایک یا  
دو وسق (۲۰) پر سودا ادھار دے۔ کعب بن اشرف نے کہا کہ دے دوں  
گا لیکن اس شرط پر کہ تم اپنی عورتیں میرے پاس رہیں (یعنی گروی) رکھ دو  
جو اب کہا گیا کہ عورتیں تمہارے پاس کس طرح رہیں رکھی جاسکتی ہیں فقہ کا  
ڈر ہے اس لئے کہ تو عربوں میں حسین شخص ہے۔ پھر کعب بن اشرف  
نے کہا کہ بیٹے رہن رکھ دو کہا گیا کہ تو اگر انہیں گالی دے گا تو یہ چیز با  
عفت عار ہوگی لیکن اگر تم قبول کرو تو تم ہم اسلحہ رہن رکھ سکتے ہیں، اس  
طرح سودا مکمل کرنے کے لئے محمد بن مسلمہ نے کعب کو رات کے وقت  
بلالیا۔ جب وہ قلعہ سے اتر کر اُن کے پاس آیا تو محمد بن مسلمہ اور کعب  
کے رضائی بھائی ابونا نکل نے اُسے ٹھکانے لگا دیا۔ کعب بن اشرف کا  
قتل حضور ﷺ کی گستاخی کی سزا تھی (تخصیص)

گستاخ رسول ﷺ کی سزا پر امام بخاری کی روایت کردہ ایک دوسری حدیث  
لاحظ ہو۔ اس حدیث کو حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ نے روایت کیا:

قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى أَبِي رَافِعٍ الْيَهُودِي رَجُلًا مِنَ  
الْأَنْصَارِ، فَأَمَرَ عَلَيْهِمْ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَتِيكٍ، وَكَانَ أَبُو رَافِعٍ يُؤْذِي  
رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَيُعِينُ عَلَيْهِ، وَكَانَ فِي حِصْنٍ لَهُ بِالْبُرْصِ  
الْحِجَازِ، فَلَمَّا دَنَّا مِنْهُ، فَإِنِّي مُنْطَلِقٌ وَمُتَلَطِّفٌ لِلْبُؤَابِ، لَعَلِّي أُنْ  
كَلِّمُ، فَاقْبَلْتُ حَتَّى دَنَّا مِنَ الْبَابِ، ثُمَّ يَقْنَعُ بَنُو بِي كَأَنَّهُ يَقْضِي  
مَسْأَلَتَهُ، وَفَدَّ دَخَلَ النَّاسُ، فَهَتَفَ بِهِ الْبُؤَابُ، يَا عَبْدَ اللَّهِ: إِنَّ



كُنْتُ تُرِيدُ أَنْ تَدْخُلَ فَأَدْخُلَ، فَإِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُغْلِقَ الْبَابَ، فَذَخَلْتُ  
فَكَمَنْتُ، فَلَمَّا دَخَلَ النَّاسُ أَغْلَقَ الْبَابَ، ثُمَّ عَلِقَ الْأَغْلِقَ عَلَى  
وَتْدٍ، قَالَ: فَقُمْتُ إِلَى الْأَفَالِيدِ فَأَخَذْتُهَا، فَفَتَحْتُ الْبَابَ، وَكَانَ  
أَبُو رَافِعٍ يُسَمِّرُ عِنْدَهُ، وَكَانَ فِي عِلَالِي لَهُ، فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْهُ أَهْلُ  
سَمَرِهِ صَعِدْتُ إِلَيْهِ، فَجَعَلْتُ كُلَّمَا فَتَحْتُ بَابًا أَغْلَقْتُ عَلَى مَنْ  
دَاخِلَ، قُلْتُ: إِنْ الْقَوْمُ نَزَرُوا بَنِي لَمْ يَخْلُصُوا إِلَيَّ حَتَّى أَقْتُلَهُ،  
فَانْتَهَيْتُ إِلَيْهِ، فَإِذَا هُوَ فِي بَيْتٍ مُظْلِمٍ وَسَطٍ عِيَالِهِ، لَا أَذْهَبُ إِلَيْهِ  
هُوَ مِنَ الْبَيْتِ، فَقُلْتُ: يَا أَبَا رَافِعٍ، قَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَأَهْوَيْتُ نَحْوَ  
الصُّورِ فَأَضْرَبْتُهُ ضَرْبَةً بِالسَّيْفِ وَأَنَا دَهْشٌ، فَمَا أَغْنَيْتُ شَيْئًا  
وَصَاحَ، فَخَرَجْتُ مِنَ الْبَيْتِ، فَأَمَكْتُ غَيْرَ بَعِيدٍ، ثُمَّ دَخَلْتُ إِلَيْهِ،  
فَقُلْتُ: يَا أَبَا رَافِعٍ؟ فَقَالَ: لَأَمَلِكُ الْوَيْلُ! إِنَّ رَجُلًا فِي الْبَيْتِ  
ضَرَبَنِي قَبْلَ بِالسَّيْفِ، قَالَ: فَأَضْرَبْتُهُ ضَرْبَةً أَثَخَنَتْهُ وَلَمْ أَقْتُلْهُ، ثُمَّ  
وَضَعْتُ طَبْعَ السَّيْفِ فِي بَطْنِهِ حَتَّى أَخَذَ فِي ظَهْرِهِ، فَعَرَفْتُ أَنِّي  
قَتَلْتُهُ، فَجَعَلْتُ أَفْتَحُ الْأَبْوَابَ بَابًا بَابًا، حَتَّى انْتَهَيْتُ إِلَى دَرَجَةٍ  
لَهُ، فَوَضَعْتُ رِجْلِي، وَأَنَا أَرَى قَدْ انْتَهَيْتُ إِلَى الْأَرْضِ فَوَقَعْتُ فِي  
لَيْسَةٍ مُقَمَّرَةٍ، فَاثْكَسَرْتُ سَاقِي فَعَصَبَتْهَا بِعِمَامَةٍ، ثُمَّ انْطَلَقْتُ حَتَّى  
جَلَسْتُ عَلَى الْبَابِ، فَقُلْتُ: لَا أَخْرُجُ اللَّيْلَةَ، حَتَّى أَعْلَمَ: أَقْتُلْتُهُ؟  
فَلَمَّا صَاحَ الدَّيْلُ قَامَ النَّاعِي عَلَى السُّورِ، فَقَالَ أَنَعِيَ أَبَا رَافِعٍ تَاجِرُ  
السَّجَّارِ، فَاثْطَلَقْتُ إِلَى أَصْحَابِي، فَقُلْتُ النَّجَاءَ، فَقَدْ قَتَلَ اللَّهُ أَبَا  
رَافِعٍ، فَاثْهَيْتُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَخَدَّيْتُهُ، فَقَالَ: "يَسْطُرُ رَجُلًا"  
فَسْطَطْتُ رِجْلِي فَمَسَحَهَا، فَكَانَتْهَا لَمْ أَشْكُهَا قَطُّ (٢١)

حضور علیہ السلام نے (کچھ حضرات کو) جو انصار تھے ابورافع یہودی کی

طرف بھیجا، اُن لوگوں کا قائد حضرت عبد اللہ بن عتیک کو بنایا یہ ابورافع  
نبی علیہ السلام کو ایذا دیتا تھا اور آپ کے خلاف لوگوں کی مدد کیا کرتا تھا  
وہ سرزمین حجاز میں اپنے ایک قلعے میں رہتا تھا، جب وہ گروہ قلعہ کے  
قریب گیا تو سورج غروب ہو چکا تھا اور لوگ اپنے ٹھکانوں پر واپس  
آ رہے تھے، اب عبد اللہ نے اپنے ساتھیوں سے کہا تم حضرات اپنی جگہ  
پر بیٹھ جاؤ میں چلتا ہوں دربان کو نرم کرنے کی کوشش کروں گا شاید میں  
اس طرح قلعے میں داخل ہو جاؤں وہ آگے بڑھتے گئے یہاں تک کہ  
دروازے کے قریب پہنچ گئے پھر انہوں نے چادر لپیٹ لی گویا وہ رفع  
جاست کر رہے ہیں، لوگ قلعے میں داخل ہو گئے دربان نے پکارا، اے  
اللہ کے بندے! تو اندر داخل ہو کیونکہ میں دروازہ بند کرنا چاہتا ہوں،  
اب میں (عبد اللہ بن عتیک) اندر چلا گیا، میں ٹھپ گیا جب سب  
لوگ اندر آ گئے تو اُس (دربان) نے دروازہ بند کر دیا پھر اُس نے  
چابیاں اندر ایک منج پر لٹکادیں اور وہ اپنے ایک بالاخانے میں تھا جب  
اُس کے پاس سے قصہ گو چلے گئے، اب میں اوپر چڑھا میں جو دروازہ  
بھی کھولتا اندر سے اُسے بند کر کے آگے بڑھتا تھا تاکہ اگر لوگوں کو پتہ  
بھی چل جائے تو مجھ تک نہ پہنچ پائیں تاکہ میں اُسے قتل کر سکوں، میں  
اب اُس تک پہنچ گیا وہ ایک تاریک گھر (کمرہ) میں اپنے اہل خانہ کے  
درمیان سو رہا تھا مجھے پتہ چل رہا تھا کہ وہ کس حصے میں ہے، میں نے  
پکارا اے ابورافع! اُس نے کہا یہ کون ہے؟ میں آواز کی طرف لپکا اور  
اُسے تلوار کی ایک ضرب لگائی مجھ پر دہشت طاری تھی یہ ضرب کافی نہیں  
تھی، وہ چلا یا میں کمرے سے نکل گیا میں کچھ فاصلے پر رُک گیا پھر اندر  
داخل ہو کر کہا اے ابورافع! یہ آواز کیا تھی وہ بولا تیری ماں مرے (اُس  
نے اب اُسے کوئی اپنا محافظ سمجھا ہوگا) ابھی ایک شخص نے کمرے میں



مجھے تلوار ماری ہے، فرماتے ہیں پھر میں نے اُسے شدید زخم بھری  
تلوار ماری مگر وہ تاحال مرا نہیں تھا پھر میں نے تلوار کا کنارہ اُس کے  
پیٹ میں اتار دیا تلوار پشت کی طرف سے نکل گئی مجھے یقین ہو گیا کہ وہ  
مرا گیا ہے، میں ایک ایک دروازہ کھول کر باہر نکل کر ایک سیڑھی سے اُترا  
میں نے سمجھا کہ میں زمین پر پہنچ گیا ہوں مگر میں تو چاندنی رات میں  
گرچہ تھا میری پنڈلی ٹوٹ گئی، میں نے پگڑی سے اُسے باندھ دیا، پھر  
چل کر میں گیٹ پر آ کر بیٹھ گیا اور اپنے طور پر کہا کہ میں رات کو باہر نہیں  
نکلاں گا جب تک مجھے پتہ نہ چل جائے کہ میں نے اُسے قتل کر دیا ہے،  
جب (سحری کو) مُرخ چلا یا تو موت کی خبر دینے والا قلعے کی دیوار پر آیا  
اور کہا میں اہل حجاز کے تاجر اور ارفع کی موت کی خبر دے رہا ہوں اب  
میں اپنے ساتھیوں کے پاس گیا اور کہا نجات ہو گئی اللہ تعالیٰ نے ارفع  
کو مار دیا، اب میں سید کل علیہ السلام کی خدمت عالیہ میں حاضر ہوا  
سارا واقعہ آپ کو سنایا، آپ نے فرمایا ”پاؤں پھیلا دے“، میں نے اپنا  
پاؤں پھیلا دیا، آپ نے اُس پر (ہاتھ مبارک) پھیرا، ایسا معلوم ہوا کہ  
اسے کبھی کچھ بھی نہیں ہوا تھا۔

عبداللہ ابن نفل نبی کریم ﷺ کی جھوٹا تھا (۲۲) اور اُس کی دو لونڈیاں بھی حضور ﷺ  
کی گستاخی کرتی تھیں، فتح مکہ کے بعد جب وہ غلاف کعبہ میں چھپا ہوا تھا۔ رسول کریم ﷺ نے  
فرمایا ”اُسے قتل کرو کیوں نہ یہ کہنے کے پردے میں پناہ لیے ہو۔“ (۲۳) ”صحیح بخاری“ (۲۴)

۲۲۔ یعنی وہ ایسے اشعار کہتا کہ جن میں حضور ﷺ کی بُرائی بیان کرتا تھا۔

۲۳۔ صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسنہ، باب قتل الأسیر و قتل الضمیر، برقم: ۳۰۴۴

۲۴۔ کتاب المغازی، باب ابن رکن النبی الرأیة یوم الفتح، برقم: ۶۰/۳، ۴۲۸۶

۲۵۔ ابن نفل پناہ لینے کے لئے بیت اللہ شریف کی طرف بھاگا، وہ ہتھیار پھینک کر جنگ چھوڑ کر امان  
طالب ہوا کہ اُس کے معاملے میں غور ہو اور حضور ﷺ نے یہ سب کچھ جاننے کے باوجود حکم فرمایا کہ  
اُسے قتل کیا جائے اور صرف ارادے کے قتل میں یہ طریقہ نہیں ہے، اُس سے معلوم ہوا کہ اُس کے قتل میں

ایک شخص بارگاہ نبوی میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ ﷺ اے آپ! یہ حال  
گستاخی کیا کرتا تھا میں نے اُسے قتل کر دیا یہ بات آپ پر گراں نہ گذری اور اس طرف اُس کا  
خون نہ دھڑکنا، یہ روایت ابن قانع کی ہے۔ (۲۵)  
ہارون الرشید نے حضرت امام مالک سے مسئلہ پوچھا گستاخ رسول کی سزا کیا کوڑے  
سے مارنا کافی نہیں اس پر حضرت امام نے فرمایا:

اے امیر المؤمنین! گستاخ رسول گستاخی کے بعد بھی زندہ رہے تو پھر  
اُمّت کو زندہ رہنے کا حق نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے گستاخ کو فی الفور  
گرقار کر کے قتل کر دیا جائے۔ (۲۶)

”رد المحتار“ (۲۷) میں امام محمد بن حنون کی روایت ہے:

اس قدر سختی صرف جب دشمن کی وجہ سے تھی، شام اگر چہ مرتد ہے مگر وہ محض مرتد کے مرتبے میں نہیں  
ہے، شام کے قتل میں تاخیر نہیں کی جاتی اور توبہ کر لے تب بھی اُسے قتل کیا جاتا ہے جب کہ محض مرتد  
توبہ کے بعد قتل نہیں کیا جاسکتا۔ اور شام کے قتل پر اُمّت کا اجماع ہے چنانچہ امام ابو بکر محمد بن ابراہیم بن  
المنذر ریشتا پوری متوفی ۳۰۹ھ لکھتے ہیں: عوام اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ جو نبی کریم ﷺ کو  
گالی دے اُس پر قتل ہے (یعنی اُس کی سزا قتل ہے) جن ائمہ کرام نے یہ کہا اُن میں امام مالک، لیث  
بن سعد، احمد اور اسحاق (شامل) ہیں اور یہی امام شافعی کا مذہب ہے، اور کہا کہ اس باب میں جس سے  
استدلال کیا جاتا ہے وہ کعب بن اشرف (یہودی) کا قصہ ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ  
کا فرمان ہے کہ ”یہ سزا رسول اللہ ﷺ کے بعد کسی کے لئے نہیں ہے“ مضافاً (الاشراف: باب  
ذکر ما یحب علی من سب نبی اللہ ﷺ ۶۰/۳) اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ اُن کا اس  
پر اجماع ہے کہ جس نے نبی کریم ﷺ کو گالی دی اُس کی سزا قتل ہے (الإجماع لابن المنذر:  
کتاب المرتدین، برقم: ۷۲۰، ص ۱۲۸)

۲۵۔ الشفا بشعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول، الفصل الثانی: فی

التحد فی إيجاب قتل من سبه أو عابه ﷺ، ص ۲۷۳

۲۶۔ الشفا بشعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول، الفصل الثانی: فی

الححد فی إيجاب قتل من سبه أو عابه ﷺ، ص ۴۷۴

۲۷۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب مهم: فی حکم سب

الانبیاء، تحت قوله: و تسمیة فی الشرع، ۳۵۷۱۶







قبول نہیں جو نبی کریم ﷺ کے حضور گستاخیاں کرتا ہے۔

”نسائی شریف“ (۳۶) کی حدیث ہے کہ ایک شخص نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب کیا آپ کے ایک عقیدت مند نے اجازت چاہی کہ اسے قتل کر دیا جائے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ ”یہ حق صرف حضرت محمد ﷺ کا ہے کہ انہیں (کو اس کرنے والے کو) قتل کر دیا جائے“ (۳۷)

۳۶۔ مُسْنَدُ النَّسَائِي، کتاب تخریم الدَّم، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، برقم: ۴۰۷۷، ۱۱۴/۷/۴، و باب ذكر الاختلاف على الأعمش في هذا الحديث، برقم: ۴۰۷۸، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴/۷/۴، ۴۰۸۳، ۴۰۸۲، ۴۰۸۱، ۴۰۸۰، ۴۰۷۹، أيضا مُسْنَدُ أَبِي دَاوُد، کتاب الحدود، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، برقم: ۴۳۶۶، ۳۴۵/۴۔

أيضاً، مسند، أبي يعلى، مسند أبي بكر رضي الله تعالى عنه، برقم: ۷۹/۷۹، ۸۰/۸۰، ۸۱/۸۱، ۸۲/۸۲، ص ۵۲-۵۳، أيضا، المسند للإمام أحمد، ۹/۱۔

۳۷۔ قاضی عیاض نقل کرتے ہیں کہ قاضی ابوجعفر بن نصر نے فرمایا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے کسی نے بھی مخالفت نہیں کی۔ (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول فی بیان ما هو فی حقه ﷺ سب أو نقص البغ، فصل الحجة في إيجاب قتل من سبه أو عابه ﷺ، ص ۳۷۴) اس روایت سے بہت سے علماء نے نبی کریم ﷺ کو سب کرنے والے کے قتل کے جواز پر استدلال کیا ہے، ان میں سے ابو داؤد، قاضی اسماعیل بن اسحاق، ابو بکر بن عبدالعزیز اور قاضی ابویعلی وغیرہم ہیں (المصارم المسلول، المسئلة الأولى، الحديث الخامس، ص ۶۸) اور قاضی عیاض نے لکھا ہے کہ احمد دین نے اس حدیث سے اس شخص کے قتل پر استدلال کیا ہے جو نبی کریم ﷺ کو ناراض کرے یا ایذا پہنچائے یا گالی دے (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول، فصل: الحجة في إيجاب قتل البغ، ص ۳۷۴) اور امام بکری شافعی اس کے تحت لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا کلام ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ نبی کریم ﷺ کا حق ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے جو آپ ﷺ کو غیظ دلانے برخلاف دوسروں کے اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ آپ ﷺ کو سب کرنا آپ کو غیظ دلانا ہے۔ (السيف المسلول على من سب الرسول ﷺ، الباب

”ابن ماجہ“ نے روایت کیا کہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ نے ایک مرتد کو قتل کی اجازت دی۔ (۳۸) اس پر ”فتح القدیر“ (۳۹) کا مؤلف لکھتا ہے کہ جو شخص حضور ﷺ کے خلاف گستاخیاں استعمال کرے اس کی گردن اڑادی جائے۔

حدیث عبدالرزاق روایت فرماتے ہیں:

”خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے کچھ مرتدوں کو آگ میں جلا دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی اے ابو بکر! آپ نے خالد کو کھلا چھوڑ دیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اللہ کی تلوار کو نیام میں نہیں ڈال سکتا“ (۴۰)

”مسند ابی داؤد“ کی حدیث ہے:

عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ عَبَّاسٍ: أَنَّ أَعْمَشَ كَانَتْ لَهُ أُمُّ وَلَدٍ تَشْتِمُ النَّبِيَّ ﷺ وَ تَقْعُ فِيهِ، فَبَيْنَمَا هَا فَلَا تَنْتَهِي وَ يَزْجُرُهَا فَلَا تَنْزَجُرُ، قَالَ فَلَمَّا كَانَتْ ذَاتَ لَيْلَةٍ جَعَلَتْ تَقْعُ فِي النَّبِيِّ ﷺ وَ تَشْتِمُهُ، فَأَتَاهَا الْمَعُولُ فَوَضَعَهُ فِي بَطْنِهَا وَ اتَّكَأَ عَلَيْهَا فَفَتَلَهَا فَوَقَعَ بَيْنَ رَحْلَيْهَا طِفْلٌ فَلَطَخَتْ مَا هُنَاكَ بِالدَّمِ، فَلَمَّا أَصْبَحَ ذُكِرَ ذَلِكَ

الأول، الفصل الأول، المسئلة الأولى، ص ۹۸) اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جواب سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ کے وصال باکمال کے بعد بھی آپ کا یہ حق باقی ہے کہ آپ کے سب و شتم کرنے والے کو قتل کر دیا جائے بلکہ آپ ﷺ کے وصال باکمال کے بعد یہ تو مزید مؤکد ہو گیا، اور آپ ﷺ کی حرمت آپ کے وصال باکمال کے بعد اکل ہے اور آپ کی عزت کے بارے میں قابل ممکن نہیں ہے، پس حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ارشاد سے مستقلاً یہی ہے کہ نبی کریم ﷺ کو سب فی الجملہ قتل کو سب کر دیتا ہے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے جواب کا عموم اس بات کا فائدہ دیتا ہے کہ اس میں کافر اور مسلمان میں کوئی فرق نہیں یعنی شاتم چاہے کافر ہو یا مسلمان دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔

۳۸۔ مُسْنَدُ أَبِي دَاوُد، کتاب الحدود، باب الحكم فيمن ارتد، برقم: ۴۳۵۴، ۴۱/۴۔

فتح القدیر، کتاب السیر، باب أحكام المرتدين، تحت قوله: لما روي: "من يبدل ديناً فاقطعه"، ۳۱۱/۲۔

المصنف لعبد الرزاق، کتاب الجهاد، باب القتل بالنار، برقم: ۱۴۵/۵، ۹۴۷۵، برقم: ۱۴۵/۵۔



لِلنَّبِيِّ ﷺ، فَجَمَعَ النَّاسُ، فَقَالَ أَنشُدُ اللَّهَ رَجُلًا فَعَلَ مَا فَعَلَ لِي عَلَيْهِ حَقٌّ إِلَّا قِيَامًا، قَالَ فَقَامَ الْأَعْمَى يَنْحَطِّي النَّاسَ وَهُوَ يَتَرَلَّوْلٌ حَتَّى قَعَدَ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَنَا صَاحِبُهَا كَانَتْ تَشْتِمُكَ وَتَقَعُ فِيكَ فَأَنْهَاهَا فَلَا تَنْتَهِي، وَأَزْجُرُهَا فَلَا تَنْزُجُرُ، وَلِي مِنْهَا ابْنَانِ مِثْلَ اللَّوْثَيْنِ، وَكَانَتْ بَنَى رَيْفَةً، فَلَمَّا كَانَ الْبَارِحَةَ جَعَلَتْ تَشْتِمُكَ وَتَقَعُ فِيكَ، فَأَخَذْتُ الْمِغْوَلَ فَوَضَعْتُهُ فِي بَطْنِهَا وَانْكَأَتْ عَلَيْهَا حَتَّى قَلَّتْهَا، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: "أَلَا أَشْهَدُ وَأَنَّ دَمَهَا هَذَرٌ" (۴۱)

حضرت عکرمہ روایت کرتے ہیں کہ یہ بات ہمیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بتائی ایک اندھے کی اُم ولد تھی وہ حضور ﷺ کو گالیاں بکتی تھی اور اسلام کے خلاف اعتراض کرتی تھی، وہ نابینا شخص اُس کو روکتا لیکن وہ باز نہ آتی۔ ڈانٹ ڈپٹ کے باوجود وہ اپنے ہفوات سے باز نہ آئی، ایک رات وہ حضور ﷺ کو سب و شتم کرنے لگی تو نابینا صحابی اٹھا اور خنجر لیا اُس کے پیٹ میں اتار دیا اور اُس عورت کو قتل کر دیا۔ صبح یہ واقعہ رحمت عالم ﷺ کو سنایا گیا۔ آپ ﷺ فرمانے لگے "جس آدمی نے ایسا کیا ہے اُس پر میرا حق ہے وہ کھڑا ہو جائے"، وہ شخص لو کھڑا تے ہوئے آگے بڑھا اور حضور ﷺ کے سامنے بیٹھ گیا اور تسلیم کیا کہ یا رسول اللہ ﷺ میں اُس عورت کا قاتل ہوں، یہ آپ کو گالیاں دیا کرتی تھی اور اسلام پر اعتراض کیا کرتی تھی، پس میں نے گزشتہ رات خنجر سے اُسے قتل کر دیا حالانکہ میرے اُس سے موتیوں جیسے دو بیٹے تھے۔ حضور ﷺ نے فرمایا: "ستوا! ستوا! تم سب گواہ ہو کہ اُس

کا خون "ہذر" (۴۲) ہے۔" (۴۲)

اس حدیث میں غور و فکر کے لئے کافی مواد موجود ہے کہ اُس عاشق رسول ﷺ نے اور اُسے عدالت اُس عورت کو قتل کیا لیکن حضور ﷺ نے اُس کے خون کو "ہذر" قرار دیا۔ (۴۳)

۴۱- "ہذر" اسے کہتے ہیں جس کا طمان نہ قصاص کے ساتھ لیا جائے اور نہ ویت اور کفارے کے ساتھ اس سے معلوم ہوا کہ سب و شتم نے اُس کے خون کو مباح کر دیا کیونکہ جب اُس صحابی نے نبی کریم ﷺ کو خبر دی کہ اُس نے اُسے اس لئے قتل کیا ہے کہ اُس نے آپ کو سب و شتم کیا تھا اور آپ ﷺ نے اُس عورت کے خون کو "ہذر" فرما دیا، لہذا ثابت ہوا کہ نبی کریم ﷺ کو سب و شتم قتل کا موجب ہے جیسا کہ یہ واقعہ اس پر ظاہر ظہور دلالت کر رہا ہے اور اس حدیث شریف کے تحت مختصر صحاح ستہ علامہ ابوالحسن کبیر محمد بن عبداللہادی سندھی متوفی ۱۱۳۸ھ لکھتے ہیں کہ اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ ذمی جب اللہ و اُس کے رسول سے اپنی زبان زد رو کے تو اُس کے لئے کوئی ذمہ نہیں، پس اُس کا قتل حلال ہے (حاشیۃ السندی علی السنن للشمسائی، کتاب تحریم الدم، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، برقم: ۴۰۷۶، ۱۱۴/۷/۴، وحاشیۃ السندی علی السنن لابی داؤد، کتاب الحدود، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، برقم: ۴۳۶۱، ۲۷۶/۴) اور اس حدیث شریف کے تحت امام خطابی لکھتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ مسلمانوں میں سے کسی نے مسلم شتم رسول ﷺ کے قتل کے واجب ہونے میں اختلاف کیا ہو (معالم السنن، کتاب الحدود، باب الحكم فيمن سب النبي ﷺ، برقم: ۴۳۶۱، ۵۲۸/۴)

۴۲- یہ تو شاتم رسول ﷺ کا معاملہ تھا صرف مرتد کے بارے میں اس حدیث شریف اور اس طرح کی دیگر احادیث مبارکہ کی بنا پر فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ کوئی شخص مرتد ہو گیا اور کسی نے اُس کے ارتداد کی بنا پر کسی نے اُسے قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہیں، چنانچہ امام حسن بن منصور اور چندی متوفی ۵۹۲ھ جو قاضیخان کے نام سے معروف ہیں لکھتے ہیں کہ "اجمع أصحابنا علی أن الردة تبطل عصمة الشكاح ..... و ردّة الرجل تبطل عصمة نفسه حتى لو قتل القاتل بغير أمر القاضي عمداً أو خطأً أو بغير أمر السلطان أو أثلّف عضواً من أعضائه لا شيء عليه (فتاوی قاضیخان، کتاب السیر، باب الردة وأحكام أهلها، ۵۸۱/۳، ایضاً الفتاوی تنقیح الحامدية، کتاب الشركه، باب الردة والتعزير، مطلب: تقع الفرقة بنفس الردة، ۱۰۱/۱) یعنی، ہمارے اصحاب (اخوان) کا اس پر اجماع ہے ردۃ عصمة شکاح کو باطل کر دیتی ہے ..... اور آدمی کا مرتد ہونا خود اُس کی اپنی عصمة کو باطل کر دیتا ہے یہاں تک کہ قاتل نے اُس مرتد کو قاضی (جج) کے حکم کے



حضور انور ﷺ مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی تو شہر نور میں ایک بوڑھا جس کی عمر ایک سو بیس سال تھی اور نام اُس کا ابو علفک تھا اُس نے انتہائی دشمنی کا اظہار کیا، لوگوں کو وہ حضور ﷺ کے خلاف بھڑکاتا، نظمیں لکھتا جن میں اپنی بد باطنی کا اظہار کرتا۔ جب حادثہ بن سوید کو موت کی سزا سنائی گئی تو اُس ملعون نے ایک نظم لکھی جس میں حضور ﷺ کو گالیاں کہیں۔ حضور ﷺ نے جب اُس کی گستاخیاں سُنیں تو فرمایا:

”تم میں سے کون ہے جو اس غلیظ اور بد کردار آدمی کو ختم کر دے“

سالم بن عمیر نے اپنی خدمات پیش کیں وہ ابو علفک کے پاس گئے وراں حالیکہ وہ سو رہا تھا، سالم نے اُس کے جگر میں تلوار زور سے کھپو دی ابو علفک چیخا اور آنجمانی ہو گیا۔ (۳۵)

ہرث بن نقیذ رسول اللہ ﷺ کو گالیاں دیا کرتا ایک بار حضرت عباس مکہ سے آیا ہے تھے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت اُمّ مکتوم رضی اللہ عنہا مدینہ جانے کے ان کے ساتھ نکلیں۔ ظالم حویرث نے سواری کو اس طرح ایڑھ لگائی کہ دونوں شہزادیاں اسی سے گر گئیں۔ رسول ﷺ نے اُسے موت کی سزا سنائی۔ فتح مکہ کے موقع پر حویرث کو ایک مکان میں بند کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اُسے تلاش کر لیا اور اپنے آقا ﷺ کے حکم پر اُسے قتل کر دیا۔ (۳۶)

”بخاری شریف“ کی روایت ہے معاویہ بن مغیرہ نامی ایک گستاخ کو رسول اللہ ﷺ نے گرفتار کروایا اور فرمایا: ”ایک سچا مسلمان ایک ہی سانپ سے دو بار نہیں ڈسا جاتا، معاویہ بن مغیرہ! تم اب کسی صورت میں بھی واپس نہیں جاسکتے۔“

پھر فرمایا: ”اے زبیر! اے عاصم! اس کا سر قلم کر دو“ (۳۷)

”فتاویٰ بزازیہ“ (۳۸) میں ہے اور یہ حنفی فقہ کی معروف کتاب ہے۔

جب کوئی شخص حضور ﷺ یا انبیاء میں سے کسی بھی نبی کی توہین کرے اُس کی شرعی سزا قتل ہے۔ اور اُس کی توبہ یقیناً قبول نہیں ہوگی۔

کتاب المغازی للواقدي، شان غزوة الفتح، ۲/۲۸۱ مختصراً،

ایضاً، السيرة النبوية لابن هشام، شعار المسلمين يوم الفتح، من أمر بقتلهم الرسول ﷺ

يدخل الحرم، ۴/۹۲

امام بیہقی نے ابو عروہ عبد اللہ بن عمرو بن عبد الحمی کے بارے میں روایت کی کہ وہ ایک شاعر تھا اور اس نے حضور ﷺ کی ہجو کی اور مشرکوں کو حضور ﷺ کے ساتھ جنگ کے لئے اکسایا، غزوہ بدر میں حضور ﷺ نے اُس پر احسان کرتے ہوئے اُسے چھوڑ دیا اور اُحد میں پکڑا گیا اور آپ نے حضرت عاصم سے فرمایا: ”اے عاصم! اس کا سر قلم کر دو“ (السین الکبری للبیہقی، کتاب قسم الفی والغنیمة، باب ما جاء فی من الإمام علی من رأى، برقم: ۲۸۳۹/۶۰۱ و کتاب

السیر، ما یفعل بالرجال البالغین منهم، برقم: ۱۸۰۲۹/۹۱۱)

الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ الهندیة، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد إلخ،

الفصل الثانی، النوع الأول فی المقدمة، ۶/۲۳۱



”فتاویٰ قاضی خان“ (۳۹) میں ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ منسوب کسی چیز میں عیب نکالنے والا شخص کافر ہے جب کہ ”الاشباہ“ کے مصنف نے فرمایا اور وہ واجب القتل ہوگا۔ جیسے کسی شخص نے حضور ﷺ کے بال مبارک کے بارے میں (بطور ابانت) تصغیر کا صیغہ استعمال کر کے تنقیص کی۔

علامہ حصاص رازی لکھتے ہیں:

مسلمانوں میں کوئی اختلاف نہیں کہ اپنے آپ کو مسلمان کہنے والا جو شخص حضور ﷺ کی ذات پاک کے خلاف بے ادبی کی جسارت کرے وہ مرتد ہے اور قتل کا مستحق ہے۔ (۵۰)

”عالمگیری“ میں ہے کہ جو شخص کہے حضور ﷺ کی چادر یا بن میلانگٹھا ہے اور اس قول سے مقصود عیب لگانا ہو، اس شخص کو قتل کر دیا جائے گا۔ (۵۱)

علامہ خفاجی ”نسیم الریاض“ میں فرماتے ہیں اگر کسی شخص نے کسی شخص کے علم کو حضور

۳۹۔ فتاویٰ قاضی خان، علی هامش الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السیر، باب ما یکون کفراً

المسلم وما لا یکون، ۵۷۴/۳، وفیہ: إذا عاب الرجل النبی علیہ السلام فی شیء کان کافراً، قال بعض العلماء: لو قال: شعر النبی ﷺ شعراً فقد کفر

۵۰۔ احکام القرآن للرازی، سورة البراءة، مطلب: فی حکم من شتم النبی ﷺ، ۱۲۸/۳

۵۱۔ ولو قال: حامیہ پیغمبر رسالت (أی ملائمت الرسول قدرة) فقد قیل یکفر، وقد قیل یکفر إذا قال علی وجه الإهانة (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، مطلب: موجبات الکفر، أنواع منها إلخ ۲/۲۶۴)

وزی ابن رجب عن مالک من قال: إن رداء النبی ﷺ۔ ویروی زر النبی ﷺ۔ وسیخ را به عبیہ قیل (الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول: فی بیان ماہو فی حقہ ﷺ إلخ، ص ۳۷۰)

۵۲۔ نسیم الریاض، القسم الرابع، الباب الأول: فی بیان ماہو إلخ ۱۴۶/۴ (۳۳۵/۴) بتخیر یسیر الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول، الفصل الثاني: فی الحجۃ فی إيجاب قتل من سبه أو عابه ﷺ، ۳۷۳

أیضاً الضارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ، المسئلة الأولى: إن من سب النبی ﷺ إلخ، فصل: و أما إجماع الصحابة، ص ۱۳۸

البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، تحت قوله: و یحبس ثلاثة أيام إلخ، ۲۱۱/۵

کے علم سے زیادہ جانا اس نے توہین کی، اس لیے وہ واجب القتل ٹھہرا۔ (۵۲) قاضی عیاض فرماتے ہیں:

وَبَلَغَ الْمُهَاجِرُ بْنُ أَبِي أُمَيَّةٍ أَمِيرَ الْيَمَنِ لِأَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ امْرَأَةً هُنَاكَ فِي الرَّدَّةِ غَنَتْ بِسَبِّ النَّبِيِّ ﷺ فَقَطَّعَ يَدَهَا وَنَزَعَ لِسَانَهَا فَبَلَغَ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ذَلِكَ فَقَالَ لَهُ: لَوْ لَا مَا فَعَلْتَ لَأَمَرْتُكَ بِقَتْلِهَا، لِأَنَّ حَدَّ الْأَنْبِيَاءِ لَيْسَ يُشْبِهُ الْحُدُودَ (۵۳)

”یمن کے گورنر مہاجر بن امیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اطلاع دی وہاں ایک عورت مرتد ہوئی، اس نے حضور ﷺ کی شان میں گستاخی والا گیت گایا، گورنر نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا اور سامنے والے دو دانت توڑ دیے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا تو آپ نے فرمایا اگر تو فیصلہ کر کے عمل نہ کرا چکا ہوتا تو میں اس عورت کے قتل کرنے کا حکم صادر کرتا اس لیے کہ نبیوں کے گستاخ قابل معافی نہیں ہوتے۔“

حضور ﷺ کے گستاخ کی سزا یہی ہے کہ وہ واجب القتل ہے۔ اس کی توبہ قبول نہیں چاروں مسالک یہی ہیں۔

علامہ زین الدین ابن نجیم ”البحر الرائق“ (۵۳) میں ارشاد فرماتے ہیں حضور ﷺ سب و شتم کرنے والے کی سزا قتل ہے اس کی توبہ قبول نہیں کی جائے گی۔

نسیم الریاض، القسم الرابع، الباب الأول: فی بیان ماہو إلخ ۱۴۶/۴ (۳۳۵/۴) بتخیر یسیر الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول، الفصل الثاني: فی الحجۃ فی إيجاب قتل من سبه أو عابه ﷺ، ۳۷۳

أیضاً الضارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ، المسئلة الأولى: إن من سب النبی ﷺ إلخ، فصل: و أما إجماع الصحابة، ص ۱۳۸

البحر الرائق شرح كنز الدقائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، تحت قوله: و یحبس ثلاثة أيام إلخ، ۲۱۱/۵



علامہ خطابی فرماتے ہیں اُمت اس بات پر مجتمع ہے کہ کسی بھی نبی کی بے ادبی کفر اور شاتم واجب القتل ہے۔ میں نہیں جانتا کہ اس حقیقت سے کسی نے انکار کیا ہو۔ (۵۵)  
”مبسوط“ میں امام سرخسی (۵۶) فرماتے ہیں نبیوں کو گالی دینے والے کو قتل کیا جا گا، اُس سے توبہ کا مطالبہ نہیں ہوگا۔ (۵۷)

امام سیوطی رحمہ اللہ نے ”الخصائص الکبریٰ“ (۵۸) میں سفیان ہذلی کے بارے میں روایت لکھی کہ حضور ﷺ نے اُس گستاخ کی نشاندہی خود فرمائی اور کہا کہ اس وقت وہ داخلہ نکلتا یا وادی عرندہ میں ہے۔ تم جاؤ اور اُسے قتل کرو، رسول ﷺ نے عبداللہ بن ابی کواپنا عصا مبارک بطور انعام عطا فرمایا۔ حضور ﷺ نے اپنے ایک گستاخ کو قتل کر والے کو یہ انعام عطا فرمایا تمہیں کوئی فتنہ ضرر نہیں دے سکے گا۔ (۵۹)

یہی نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا حضور ﷺ کے خلاف والے کی سزا یہ ہے کہ اُسے قتل کیا جائے گا۔

۵۵۔ الضارم المسلول علی شاتم الرسول، المسئلة الأولى: أن من سب النبي ﷺ إلخ، ص

۵۶۔ المبسوط للشرحسي، كتاب السير، باب المرتدين

۵۷۔ یہ امام مالک کا قول ہے جسے ابواسحاق اسامیل بن اسحاق بصری مالکی متوفی ۲۸۲ھ نے اپنی کتاب

”المبسوط“ میں نقل کیا ہے جیسا کہ امام سبکی نے ”السیف المسلول“ (کے باب اول، فصل اول)

المسئلة الأولى ص ۱۰۰ میں لکھا ہے اور علامہ ابوہریرہ عثمان بن عیسیٰ بن کناذ متوفی ۱۸۶ھ نے

کتاب ”المبسوط“ میں لکھا ہے کہ مسلمانوں میں سے جس نے نبی کریم ﷺ کو شتم کیا اُسے

کیا جائے یا وہ سولی دیا جائے اور اُس کی توبہ قبول نہ کی جائے جیسا کہ امام سبکی نے ”السیف

المسلول“ کے باب اول، فصل اول (المسئلة الأولى ص ۱۰۰) میں اسے نقل کیا ہے۔

۵۸۔ الخصائص الکبریٰ، باب ما وقع فی قتل سفیان بن نیح الہذلی، ۲/۲۳۵

۵۹۔ حضرت عبداللہ بن انیس رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ! آپ نے مجھے یہ عطا کیوں عطا

ہے تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”یہ میرے اور تیرے درمیان قیامت میں علامت ہے“

حضرت عبداللہ بن انیس نے اُس دن سے اسے اپنی کھوار کے ساتھ ملا لیا جب آپ کا وصال

آپ نے حکم دیا کہ اسے میرے کفن کے ساتھ ملا دیا جائے۔ (الخصائص الکبریٰ، باب ما

فی قتل سفیان بن نیح الہذلی، ۲/۲۳۵)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ کا فیصلہ قبول نہ کرنے والے منافق کی گردن اڑادی۔ (۶۰)

نصوص قرآن اور احادیث مبیطہ کی روشنی میں قاضی عیاض ”شفا شریف“ میں لکھتے ہیں۔ وہ سب لوگ جو نبی ﷺ کی گستاخی کریں، سب و شتم کریں، عیب لگائیں یا آپ کی پاک ذات نسب مبارک، آپ کے دین یا آپ کی کسی عادت میں نقص نکالیں، تعریف کریں یا بطور سب آپ کو کسی سے تشبیہ دیں، شان میں کمی کریں یا آپ کی ذات اقدس میں اعتراض کریں یہ سب باتیں سب و شتم ہیں، ان کے مرتکب کو قتل کیا جائے گا۔ (۶۱)

ابن حاتم طبری اُندلسی نے ایک مناظرہ میں ازراہ استحقار حضور ﷺ کو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا سرکہہ کر آپ کے ڈھکوا احتیاج کی بنا پر مجبوری قرار دیا، تو اُندلس کے تمام فقہاء نے اُسے سولی پر لٹکانے کی سزا کا فتویٰ دیا۔ (۶۲)

”جسٹ میاں نذیر اختر“ اپنے ایک مقالے میں گراں قدر خیالات کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ مسئلہ قانون ہے کہ توہین رسالت کی سزا موت ہے۔ عہد نبوی اور

دور صحابہ میں بہت سے مجرموں کو اس جرم میں سزا دی گئی۔ برطانوی

اور مغلیہ دور میں بھی توہین رسالت کے مرتکب افراد کو موت کی سزا دی

گئی اور کبھی حکومتی سطح پر قانون پر عمل نہ ہو سکا تو مسلمان غازی علم الدین

کی پیروی کرتے ہوئے خود ہی توہین رسالت کے مرتکب افراد کو سزا

۶۰۔ تفسیر ابن ابی حاتم الرازی، سورة النساء، الآية: ۶۵، رقم: ۵۵۹۷، ۷۴/۳

أیضاً الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، سورة النساء، الآية: ۶۵، ۵۴۷/۴

أیضاً الضارم المسلول، المسئلة الأولى أن من سب النبي ﷺ، فصل، ص ۳۲، ۳۳

۶۱۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول فی بیان ما هو فی حقه

ﷺ سب أو نقص إلخ، ص ۳۴۹

۶۲۔ الضارم المسلول علی شاتم الرسول، المسئلة الرابعة فی بیان السب المذكور إلخ،

فصل: قد ثبت أن كل سب إلخ، ص ۳۶۳

أیضاً السیف المسلول، الباب الأول، الفصل الأول، المسئلة الأولى، ص ۱۰۲



دیتے رہے گویا اس قانون پر اُمت متفق ہے اس میں کوئی ابہام نہیں ہے۔ (۶۳)

”جسٹس میاں نذیر اختر“ کے یہ الفاظ مزید غور و فکر کا تقاضا کرتے ہیں: یہ قانون چودہ صدیوں سے مسلمانوں کے قلوب پر نقش ہے اگر سزا ختم کی گئی تو فرق یہ پڑے گا کہ غازی علم الدین کی طرح عشاق سزائیں خود نافذ کر لیں گے۔

سرکار کی عظمت ہے ہمیں سب سے مقدم پیغام یہ گفتار کو سب مل کے سنائیں جو کوئی بھی مجرم ہے توہین رسالت کا عبرت کی اسے --- تصویر بنائیں زندہ ہیں ابھی عالم اسلام کی مائیں

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (۶۳) سے ایک موقع پر کسی نے سوال کیا کہ حضور ﷺ کی طرف ایک مقرر نے تکبر کی نسبت کی اس پر آپ نے جواب دیا یہ صریح کفر ہے۔ ایسے شخص کا ایمان جاتا رہا۔ اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی۔ مسلمانوں کا اس سے سلام کلام حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، بیمار پڑے تو اسے پوچھنا حرام، مر جائے تو اس کے جنازے پر جانا حرام، اسے غسل و کفن دینا حرام، مرنے کے بعد اسے کوئی ثواب پہنچانا حرام بلکہ اس کے کفر پر مطلع ہو کر جو اسے مسلمان سمجھتا رہا اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامعہ کرے بلکہ اس

۶۳۔ تقریر ایوان اقبال و سنی سیکرٹریٹ

۶۴۔ امام اہلسنت امام احمد رضا دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: اُسے کیا اختیار تھا کہ گستاخی کی جائے رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں اور یہ معاف کر دے۔ ”در مختار“ (السنن المختار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ص ۳۴۵) میں ہے کہ جو کسی نبی کو گالی دینے کی وجہ سے کافر ہوا، اس کی توبہ کسی حال میں قبول نہیں۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کو گالی دی تو توبہ مقبول ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور پہلا بندہ کا حق ہے جو توبہ سے ناکل نہیں ہوتا اور جس نے بھی اس کے عذاب و کفر میں شک کیا وہ کافر ہو جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ مع النہج، کتاب السیر، مسئلہ: ۵۳، ۶/۱۴، ۳۰، ملخصاً)

کے کفر میں شک بھی کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ (۶۵)

”تاریخ بغداد“ میں یہ روایت موجود ہے:

حضور ﷺ نے فرمایا میرے صحابہ کو گالی مت دو، اس لیے کہ آخر زماں ایک ایسی قوم پیدا ہوگی جو میرے صحابہ کو گالی دے گی اگر وہ بیمار ہو جائیں تو بیمار پر سی نہ کرنا اور اگر وہ مر جائیں تو ان پر نماز جنازہ نہ پڑھنا۔ ان سے نکاح کے رشتے نہ قائم کرنا۔ انہیں وراثت میں حصہ نہ دینا اور انہیں سلام بھی نہ دینا اور ان کے لیے دعائے رحمت بھی نہ کرنا۔ (۶۶)

اس حدیث سے حضور ﷺ کی توہین کرنے والے کے لیے نرم دل رکھنے والے کا حکم آپ خود معلوم کر سکتے ہیں۔

اب میں چاہوں گا کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ C-295، (۶۷) کی طرف آؤں لیکن قبل اس کے کہ اس پر تشریحاتی گفتگو کی جائے اس پر دی گئی آئینی توضیح ملاحظہ ہو۔

۶۵۔ مستفاد از فتاویٰ رضویہ، کتاب السیر، مسئلہ ۲۷۳، و ۲۷۴، ۱۴/۶۴/۶۴

۶۶۔ تاریخ بغداد، باب الجہاد، ما ذکر من اسمہ الحسین، وابتداء انہم ابیہ حرف الواو، برقم: ۲۵۲/۶۰۲۴۶۰

۶۷۔ دفعہ C-295 یہ ہے کہ ”جو کوئی عملاً، زبانی یا تحریری طور پر یا بطور طعنہ زنی، بہتان تراشی، بالواسطہ یا بلاواسطہ، اشارۃً یا کنایۃً (حضرت) محمد (ﷺ) کی توہین یا تشہیص یا بے حرمتی کرے گا وہ سزائے موت یا عمر قید کا مستوجب ہوگا۔ اسے جرمانے کی سزا بھی کی جاسکتی ہے“ اور اس قانون کے بارے میں ”ماہنامہ تحفظ کے ایڈیٹر محترم جناب عمر شہزاد قادری ترائی لکھتے ہیں کہ ۱۹۸۵ء کی قومی اسمبلی میں ادارے کے سرپرست اعلیٰ قائد اہلسنت حضرت علامہ مولانا سید شاہ تراب الحق قادری صاحب، شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا عبدالصطفیٰ ازہری، حامی حنیف طیب اور محترمہ قمر النساء قمر اور دیگر حضرات کی کوششوں سے C-295 کا اضافہ کیا گیا، جسے قومی اسمبلی اور سینیٹ دونوں ایوانوں نے مکمل اتفاق رائے سے منظور کیا۔ اس وقت علمائے اہلسنت کے علاوہ دیوبند، اہلحدیث، شیعہ نمائندوں نیز پارسیوں کے نمائندے ایم پی بھٹو راہ، ہندو نمائندے سینیٹ چمن داس، عیسائی نمائندے موجود تھے (ماہنامہ تحفظ، جلد نمبر ۷، شمارہ نمبر ۴، مارچ ۲۰۱۱ء / ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ) بعد میں اکتوبر ۱۹۹۵ء وفاقی شرعی عدالت کے ایک فیصلے کی روشنی میں سزائے عمر قید ختم کر کے ”سزائے موت“ کو برقرار رکھا گیا جیسا کہ اس کا ذکر آئے گا۔



"The following is the text of 295C PPC which provides for the death penalty or life imprisonment for blasphemy. In 1992, by order of the Federal Shariat Court, 295-C PPC was amended to make death the only possible penalty for blasphemy. The National Assembly did not amend the PPC or appeal the decision of the Court in the time allowed by the decision. By order of the Court, failure to amend or appeal the decision in the allotted time resulted in the allowance for life imprisonment to be deemed struck. While the wording has not changed, death is now the mandatory penalty"

مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ 295-C توہین رسالت پر عمر قید یا سزائے موت دیتی ہے 1992 میں وفاقی شرعی عدالت کے حکم کے ذریعے 295-C میں توہین رسالت کی سزائے موت پر صرف موت ہی کو ممکنہ سزا بنانے کی ترمیم کر دی گئی۔ قومی اسمبلی نے عدالت کی جانب سے مقررہ معیاد میں نہ تو قانون میں ترمیم کی اور نہ ہی عدالتی فیصلے کے خلاف اپیل کی گئی۔ عدالتی حکم کے مطابق دیئے گئے وقت میں ترمیم یا اپیل نہ کرنے کی صورت میں بیچہ عمر قید کی سزا خود بخود کالعدم مقرر ہوگی باوجودیکہ عبارت میں تبدیلی نہیں کی گئی۔ اب

موت ہی لازمی سزا ہے۔ (۶۸)

تعزیرات پاکستان کی یہ شق ملاحظہ کرنے کے بعد یہ حقیقت اظہار میں الشمس ہوگئی کہ یہ قانون انسانی ذہن کی پیداوار نہیں اور یہ خیرات میں بھی نہیں دیا گیا۔ اس قانون کے عقب میں اسلامی تحریکات کے اربوں جذبے، قربانیاں اور شہادتیں موجود ہیں جن کے نتیجے میں قرآن و سنت کا نفوذ شرعی عدالت کے ذریعے عمل میں آیا ہے اور آئینی سطح پر اس کی توثیق کی گئی۔ (۶۹) اب یہ بات بخوبی سمجھ لینی چاہیے کہ توہین رسالت کی سزا قتل صرف آئین پاکستان کی تجویز نہیں بلکہ یہ کتاب و سنت کا سپریم لاء جس کا انکار کفر ہے۔ اُسے ”کالا قانون“ (۷۰) کہنا رسالت مآب

۶۸۔ مجموعہ تعزیرات پاکستان توہین رسالت 295-C

۶۹۔ ممتاز صحافی حامد میر لکھتے ہیں کہ توہین رسالت ﷺ کی سزا کا معاملہ پاکستان کی اعلیٰ عدالتوں اور پارلیمنٹ نے طے کر دیا لیکن وقتے وقتے سے غیر ملکی طاقتیں اس معاملے میں مداخلت کرتی رہتی ہیں۔ امریکہ اور بعض مغربی ممالک ماضی میں گھل کر توہین رسالت ﷺ کی سزا سے متعلق قانون 295-C کی ختم کرنے یا تبدیل کرنے کا مطالبہ کر چکے ہیں۔ جنرل پرویز مشرف کے دور میں غیر ملکی سفیروں کا ایک وفد اُس وقت کے وزیر قانون رضاحیات ہراج سے ملا اور اس قانون میں تبدیلی کا مطالبہ کیا۔ رضاحیات ہراج نے غیر ملکی سفیروں سے صاف صاف کہا کہ توہین رسالت ﷺ کی سزا موت ہے، یہ سزا ختم نہیں ہو سکتی۔ سفیر صاحبان مایوس ہو کر واپس لوٹ گئے۔ اب صدر آصف علی زرداری کے قریبی دوست اور پنجاب کے گورنر سلمان تاثیر نے 295-C کو ”کالا قانون“ قرار دیا۔ قومی اسمبلی کے کچھ اقلیتی ارکان نے اس قانون کو غیر مسلموں کی جان و مال کے لئے خطرہ قرار دے دیا ہے تاہم اس صورت حال میں وفاقی وزیر قانون بابر اعوان نے دینی غیرت و حمیت کا مظاہرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ جب تک وہ وزیر قانون ہیں توہین رسالت ﷺ کا قانون تبدیل نہیں ہو سکتا۔ بابر اعوان سے لاکھ اختلافات لیکن اس معاملے میں اُن کا موقف غیر یکدہ اور پاکستانی عوام کی اکثریت کے حقوق کی پاسداری کے مترادف ہے۔ پاکستان میں غیر مسلموں کے حقوق کا خیال رکھنا ہم سب پر فرض ہے لیکن اس کا مطلب یہ قطعاً نہیں کہ ہم اپنے پیارت نبی ﷺ کی شان میں گستاخی کی گھلی اجازت دے دیں۔ (روزنامہ جنگ، کراچی، ۲۹ نومبر ۲۰۱۰ء)

۷۰۔ گورنر پنجاب سلمان تاثیر کا وہ بیان جس میں اُس نے قرآن و سنت کے اسی سپریم لاء کو ”کالا قانون“ کہا تھا اخبارات میں شائع ہوا میرے سامنے ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء کا ”ایکسپریس، کراچی“ ہے جس میں ہے کہ اُس نے کہا کہ ”آسیہ بی بی غریب اور بے بس خاتون ہے، اُسے قائد اعظم اور ذوالفقار علی بھٹو کے دیئے ہوئے قانون کے تحت نہیں بلکہ ضیاء الحق کے ”کالے قانون“ کے تحت سزا ہوئی“ اور اسی میں



ﷺ کی توہین ہے۔ اُسے دُقیّا نوسیت سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔ اُسے بدلنے کی کوشش احکام رسالت سے بغاوت ہے (۷۱) اور اُسے غیر موزوں، غیر صحیح اور نامناسب کہنا مغرب پرستی ہے۔ (۷۲) وہ شخص جو خواہ مخواہ اُس میں کیڑے لگا لے گا وہ ریاست کا دشمن اور شرعی عدالت کی توہین کا مجرم ٹھہرے گا۔ (۷۳) اُس پر دینی حلقے اگر جذباتی ہیں تو وہ C-295 کے الفاظ کے لئے نہیں

ہے کہ ”محلی دی کے پروگرام میں گنگو کرتے ہوئے سلمان تاثیر نے کہا کہ آسیہ بی بی غریب اور بے بس خاتون ہے جسے ”کالے قانون“ کے تحت موت کی سزا سے نہ صرف پاکستان بلکہ باہر کے ملکوں میں ہمارا مذاق بن گیا ہے (روزنامہ ایکسپریس، کراچی مورخہ ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء) اور ”روزنامہ نوائے وقت“ میں ہے کہ ”توہین رسالت ﷺ کا قانون، سزائے موت جزل فیہ الحق کا بنایا ہوا قانون ہے اور یہ ”کالا قانون“ ہے (روزنامہ نوائے وقت، کراچی، ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء) اور ممتاز سمائی حامد میر نے اس کا تذکرہ یوں کیا کہ ”اب صدر آصف علی زرداری کے قریبی دوست پنجاب کے گورنر سلمان تاثیر نے C-295 کو ”کالا قانون“ قرار دیا ہے ایچ (روزنامہ جنگ، کراچی، پیر ۲۹ نومبر ۲۰۱۰ء) اور ۶ جنوری ۲۰۱۱ء کے ”روزنامہ جنگ“ اُن واقعات کی مختصر فہرست دی جو گورنر تاثیر کے قتل کا سبب بنے چنانچہ اس میں ہے کہ ”۱۱ نومبر ۲۰۱۰ء کو جب نیکانہ صاحب کی سیشن عدالت نے ایک سیکی خاتون آسیہ بی بی کو سزائے موت دی تو مقتول گورنر سلمان تاثیر پہلی مرتبہ ۲۰ نومبر کو سامنے آئے اور آسیہ سے ملاقات کرنے شیخوپورہ جیل پہنچ گئے، وہاں انہوں نے تحفظ ناموس رسالت قانون کو ”کالا قانون“ قرار دیا“ ایچ (روزنامہ جنگ، کراچی، جمعرات ۱۱ جنوری ۲۰۱۱ء، جلد ۷، نمبر ۶)

۷۱۔ اور سلمان تاثیر کو توہین رسالت قانون میں تبدیلی کے مطالبے پر فخر تھا، دیکھئے: جمعۃ المبارک ۷ محرم الحرام ۱۴۳۲ھ، ۲۳ دسمبر ۲۰۱۰ء کا ”روزنامہ امت“، جلد نمبر ۱۵، شمارہ ۱۳۸

۷۲۔ سلمان تاثیر نے ”قانون توہین رسالت ﷺ“ کو غیر موزوں، غیر صحیح اور نامناسب ہی نہیں بلکہ توہین رسالت ﷺ پر دی جانے والی سزا کو ظالم سزا کہا ہے چنانچہ پریس کانفرنس میں اس کے اپنے کلمات ملاحظہ ہوں اُس نے کہا ”توہین رسالت ﷺ پر دی جانے والی سزائے موت ایک سخت اور بڑی ظالم سزا ہے اور قائد اعظم محمد علی جناح کے پاکستان میں ایسا قانون نہیں تھا اور نہ اس قسم کی ظالم سزا ہو سکتی تھی دیکھیں: Asia Bibi Press Conference (http://www.salmantaseer.com/main.asp) بحوالہ رسالہ عاشق رسول ﷺ، از خود فیصلہ فرمائیں کہ۔۔۔ ص ۳۹

۷۳۔ اسی بنا پر علماء دین مفتیان شرع متین کی جانب سے گورنر پنجاب سلمان تاثیر کے خلاف ایک فتویٰ جاری ہوا جو اخبارات میں شائع ہوا اور وہ یہ ہے، لاہور (نمائندہ جنگ) علماء کرام نے فتویٰ دیا ہے کہ گورنر

آن وحدیث کے سینکڑوں شواہد پر جان چھڑکنے کے لئے تیار ہیں اور یہ باتیں اگر کسی کو پسند ہیں تو اُس کا کیا کیا جاسکتا ہے۔

یہ بات درست ہے کہ سوچنا، سمجھنا اور فیصلہ کرنا انسان کا حق ہے مگر سچائی کو قبول کرنا اس کا فرض ہے۔ مغربی استعمار کی سوچوں کا رخ اپنا ہے لیکن مسلمان اپنی بدنی سوچوں اور افکار کو کسی کی غلامی کی بجائے نہیں چڑھا سکتے اور یہ بھی صحیح ہے کہ انسان کو صیاد نہیں ہونا چاہیے

پنجاب سلمان تاثیر آسیہ کو چھڑوانے کی وجہ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے ”دارالعلوم حزب الاحناف“ میں جید مفتیان عظام اور شیخ الحدیث اور علماء دین کا ایک اجلاس ہوا جس کی صدارت صاحبزادہ پیر سید مصطفیٰ اشرف رضوی نے کی۔ اجلاس میں حنفیہ طور پر فتویٰ جاری کیا گیا جس کی تصدیق مولانا غلام حسین قادری، انجینئر مولانا سلیم اللہ خان، مفتی نعیم اختر قادری، علامہ مفتی آصف رضا قادری، علامہ قاری مظفر حسین کھرل، مفتی صفدر علی کاکمٹی، مفتی محمد علی جلالی، مفتی محمد خان قادری برکاتی اور علامہ مفتی الطاف حسین نے کی اور مشترکہ طور پر فتویٰ کی تائید کی ہے کہ گورنر سلمان تاثیر مرتد اور منافق ہیں، انہیں کے مطابق منافق اور مرتد پاکستان کے کسی اعلیٰ عہدے پر فائز نہیں ہو سکتا (”روزنامہ جنگ“ کراچی جلد ۷، نمبر ۳۲۳، جمعرات ۱۸ اسی ۲۰۱۰ء) ایچ ۱۳۳۱ء ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء ”روزنامہ ایکسپریس“ کراچی، جمعرات ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء) اس پر چاہئے تھا کہ حکومت ایسے گورنر کو معزول کر کے اُس کے جرم کی اُسے سزا دیتی مگر ہوا یہ کہ اُن اُن علماء دین کو جنہوں نے سلمان تاثیر کو منافق اور مرتد قرار دیا تھا ”علماء سوء“ کہا گیا چنانچہ پیپلز پارٹی پنجاب کے سکریٹری اطلاعات کا ایک بیان آیا جو اخبارات میں شائع ہوا جس کی ہیڈنگ یہ تھی ”گورنر پنجاب کے خلاف علماء کے فتوؤں کی کوئی حیثیت نہیں، پیپلز پارٹی پنجاب“ لاہور (نمائندہ جنگ) پیپلز پارٹی پنجاب کے سکریٹری اطلاعات فخر الدین چوہدری نے کہا ہے کہ گورنر پنجاب کے بارے میں فتویٰ جاری کرنے والے ”علماء سوء ہیں“ میں اُن کے فتوؤں کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے قائد اعظم کو کافر اعظم کہا اور شہید ذوالفقار علی بھٹو اور شہید بینظیر بھٹو کے خلاف بھی فتویٰ دیے (روزنامہ ایکسپریس، کراچی جمعرات ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء) یاد رہے کہ پاکستان کے قیام سے قبل وطن عزیز کے حصول کے مخالف اور آزادی کی جدوجہد کرنے والوں کے دشمن، محمد علی جناح کے لئے ایسے کلمات بولنے اور لکھنے والے کا گمراہی مولوی تھے جن کا تعلق دیوبند وغیرہ سے تھا۔ تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو ”مفکر اسلام پیر طریقت حضرت علامہ سید شاہ خراب الحق قادری کی تصنیف ”تخلیق پاکستان میں علماء اہل سنت کا کردار“ اور ”دارالعلوم حزب الاحناف“ اور اس فتویٰ کے اجراء میں شامل علماء تو وہ ہیں کہ جن کے اسلاف جدوجہد آزادی کے روح رواں تھے اُن پر یہ الزام تاریخ پاکستان سے لاعلمی کے سوا کچھ نہیں ہے۔



جو جان و جسم، مال و اسباب اور انسانی وقار کو خواہشات کو نشانہ بنائے لیکن وقار و احترام کے محور انبیاء اور مرسلین کی عزت اور ناموس کو نشانہ بنانے کی وحشت کی اجازت بھی نہیں دی جاسکتی۔ روشن خیالات کے نام پر انسانی زندگی کے سمندر میں حضور ﷺ ہی نہیں تمام انبیاء کے ناموس کو مقدس جاننے والی چھوٹی مچھلیاں بڑے وحشی ناگوں کی خوراک نہیں بن سکتیں۔

پروفیسر لاسکی کا کہنا ہے آزادی اُس فضا کا نام جسے حقوق پیدا کرتے ہیں۔ اس حوالے سے ممالک کے اندر دو قسم کے قوانین اس وقت رائج ہیں ”پبلک لاء“ جس کی پابندی سے طاقتور عناصر فرد کی آزادی میں مداخلت سے باز رہتے ہیں دوسرا ”پرائیویٹ لاء“ جس کی زد سے ریاست کے باشندے ایک دوسرے کی آزادی میں مداخلت نہیں کرتے اسلامی ریاست کا قانونی مزاج یہی ہے لیکن اسلام اہل قانون ہے کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی ذات اور حضور ﷺ کی ذات پر بحث نہیں کی جاسکتی اللہ تعالیٰ کا منہ عن الغیب ہونا اور حضور ﷺ نہ صرف آپ بلکہ تمام انبیاء معصوم عن الخطاء ہونا تسلیم کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی نقص و عیب کی طرف بڑھے تو اُس کا یہ اقدام اُس کے اسلام کی چادر کو پھاڑ دیتا ہے۔ اگر کسی معاشرے میں کوئی شخص حضور ﷺ کی توہین کرتا ہے تو پورا معاشرہ ایک دورا ہے پر کھڑا ہوتا ہے۔ (۷۳)

یادہ اسلام، اسلام کی اعلیٰ اقدار، روشن تاریخ، فقہاء کے عدالتی فیصلے، عصمتِ انبیاء اور اپنے ایمان کے ساتھ چلنا اختیار کرے یادہ اپنے اسلام سے دستکش ہو جائے دوسری صورت ناممکن، قطعی مشکل، از بس دشوار ہے یہ ہے وہ وجہ کہ اسلامی معاشرے میں گستاخ رسول، رسول کے دامن پر حملہ کر کے عزت نہیں پاسکتا۔ اس گھناؤنے فعل کے ارتکاب کے بعد اُس کا جنازہ

۷۴۔ تاریخ زندہ مثالوں سے بھری پڑی ہے چاہے وہ صحابہ کا دور ہو یا اُمت کے زوال کا دور، ناموس رسالت ﷺ کے باب میں اُمت حد درجہ حساس رہی ہے اور وہ الہانہ عقیدت سے سرشار رہی ہے اس لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ نظریاتی سرحدوں کی بھی اسی طرح حفاظت کی جائے جس طرح جغرافیائی حدود بندیوں کی، کی جاتی ہے اور معاشرے کا استحکام بھی یہی ممکن ہے کہ شرپسند عناصر جو توہین رسالت ﷺ کے مرتکب ہوں اُن کے لئے سخت ترین قانون موجود ہو تاکہ وطن عزیز فتنہ فساد سے پاک رہ سکے، کیونکہ دنیا کے ہر قانون میں ایک عزت کا قانون موجود ہے (ازڈاکٹر سید رحیل قاضی، روزنامہ جنگ، کراچی، التوار، پیر، منگل، ۲۸، ۲۹، ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء بحوالہ رسالہ بنام آمینہ ص ۱۲۸) (ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ) ص ۱۲۱

۷۵۔ اُس سے تعلق رکھنا چہ معنی دارد، گل سڑ جانے والا عضو بدن بھی جسم سے جدا کر دینا نا میر ہوتا ہے۔

مغرب کے روشن خیال لوگوں کی خدمت میں بھی ہم گزارش کریں گے کہ وہ تورات اور انجیل ہی کا مطالعہ کر لیں۔ (۷۵) ”کتاب مقدس“ ص ۱۹۸ احبار باب ۲۴ آیت ۱۰-۱۷

یہودیوں اور عیسائیوں کی مقدس کتابوں ”عہد نامہ قدیم“ اور ”عہد نامہ جدید“ پر نظر ڈالی جائے تو عہد نامہ قدیم میں واضح طور پر یہ الفاظ ملتے ہیں:

’Shall not revile God (Exodus 22:28)“ اس کا مطلب ہے کہ ”خدا کو نہ کوسنا“ اور ”گستاخانہ کہنا“ (کتاب مقدس پرانا اور نیا عہد نامہ، ص ۵۵، بائبل موسائی، لاہور ۱۹۹۳ء) ”عہد نامہ قدیم“ میں آگے چل کر مزید وضاحت اور حتمی الفاظ کے ساتھ یہ بات کہی گئی: ”اور جو خداوند کے نام پر کفر کے ضرور جان سے مارا جائے، ساری جماعت اُسے قطعی سنگسار کرے خواہ وہ دیسی ہو یا پردیسی جب وہ پاک نام پر کفر کے ضرور جان سے مارا جائے“ (احبار، باب نمبر ۲۴، آیت ۱۵-۱۸) انگریزی کے الفاظ بھی غور سے دیکھنے کے قابل ہیں:

And he that blasphemeth the name of the Lord, he shall surely be put to death, and all the congregation shall certainly him as well as the stranger, as he that is born in Land, when he blasphemeth the name of the Lord, shall be put to death (Leviticus 24:11-16)

میشاق جدید کے یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں:

Wherefore I say unto you, all manner of sin and blasphemy shall be forgiven unto men but to blasphemy against the Holy christ, shall and be forgiven unto men (Mathen 12:31)

اس کا مفہوم: ”اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ آدمیوں کا ہر گناہ اور کفر تو معاف کیا جائے گا مگر جو کفر روح مقدس کے بارے میں ہو وہ معاف نہ کیا جائے گا“ (متی باب ۱۲:۳۱، کتاب مقدس، مطبوعہ بائبل موسائی، انارکلی لاہور، ۱۹۹۳ء، میشاق جدید، ص ۱۵ بحوالہ ترجمان القرآن دسمبر ۲۰۱۰ء، ص ۵۷) جب ان کی کتب میں صراحت ایسے لوگوں کی سزا مذکور ہے کہیں تو ہے کہ ”ساری جماعت اُسے سنگسار کر دے“ کہیں ہے کہ ”باہر لے جا کر سنگسار کر دے تاکہ وہ مر جائے“ اور کہیں ہے کہ ”وہ



میں لکھا ہے:

”یہ واقعہ ہے کہ دہری کی بیٹی سلومیت کے بیٹے نے پاک نام پر لفر بکا اور لعنت کی اسے حوالا میں ڈال دیا گیا تاکہ اللہ فیصلہ فرمائے اب موسیٰ کی طرف سے حکم ملا اس لعنت کرنے والے کو لشکر گاہ کے باہر نکال کر لے جا اور جتنوں نے اسے لعنت کرتے سنا وہ سب اپنے اپنے ہاتھ اس کے سر پر رکھیں اور ساری جماعت اسے سنگسار کر دے۔“

سلاطین باب اکیس میں ہے:

”اللہ اور بادشاہ کی توہین کرنے والے کی سزا سزائے موت ہے۔  
دو شریر آدمیوں کو اس مجرم کے سامنے کر دے کہ وہ اس کے خلاف گواہی دیں تو نے خدا پر اور بادشاہ پر لعنت کی ہے پھر اسے باہر لے جا کر سنگسار کر دے کہ وہ مر جائے۔“

بات اصل میں یہ ہے کہ کسی مجرم پر مجرم کو سزا دینا اس لئے ضروری سمجھا جاتا ہے کہ یہ عمل اس شخص کی سوزش قلبی کا علاج ہو جس پر مجرم کے ارتکاب سے زیادتی کی گئی ہے۔ جدید

پاک نام پر لفر بکے تو ضرور جان سے مارا جائے اور کہیں یہ مذکور ہے کہ ”جو کفر روح مقدس کے بارے میں ہو وہ معاف نہ کیا جائے“ تو اسلام کو لازم دینا کیسا؟ اور پھر پوپ پیئڈکٹ اور اقلیتوں کے وفاقی وزیر شہباز بھٹی وغیرہ کا آسیہ مسیح کی سزا پر شور مچانا کیسا؟ اور ان لوگوں کی طرف سے قانون توہین رسالت ﷺ کی مخالفت کیوں؟ مغرب روحانی اقداروں سے بیگانہ ہو گیا اور یہ زمانہ اپنی روح کے اعتبار سے مادے پر استوار عقلیت (Rationalism) کا شکار ہے، مسلمان بھی اسی مادی ماحول سے متاثر ہو کر ایمان کو اپنے جلیل القدر رب العالمین اور حضور ﷺ کے احکام کی روشنی میں پرکھنے کی بجائے یورپی مادی عقلیت کے میزان میں تولتے ہیں اور اپنی غیرت اور خوداری سے غافل ہو جاتے ہیں اور اس غفلت کی پیدا کردہ محرومی کا مداوی یہی ہے امت کی روح میں سوزش عشق مصطفیٰ ﷺ کی تیش تیز کر دی جائے، عشق مصطفیٰ ﷺ لازمہ ایمان ہے اور ہر مسلمان کی رگ و پے میں خون کی طرح جاری و ساری ہے حقیقی مسلمان کبھی بھی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ کوئی دریدہ دہن حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہو (از ڈاکٹر سمیرہ راجیل قاضی صاحب، روزنامہ جنگ، کراچی، اتوار، پیر، منگل/ ۲۸، ۲۹، ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء بحوالہ رسالہ تمام آسیہ مسیح (سٹرکٹ جیل شیخوپورہ ص ۱۱)

تو انہیں نے بھی اپنی توجہ اس طرف پھیری ہے کہ وہ جرم جو اجتماعی ناموس کو مجروح کرنے والے ہوں ان کی سزا کڑی رکھی جائے تاکہ معاشرتی بگاڑ کا کلیہ ازالہ ہو جائے۔ وہ شخص جو توہین رسالت کرتا ہے وہ دراصل رسول کو ماننے والے ہر غلام رسول کے گھر میں داخل ہو کر گویا ڈکیتی کا ارتکاب کرتا ہے۔ وہ مفید فی الارض ہوتا ہے اور یقیناً اس کی سزا اٹل ہوتی ہے۔

پاکستان ایک آزاد مملکت ہے۔ اس کے آئین میں اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کی بات کی گئی ہے۔ یہ آزاد ریاست آئینی قدروں کے سائے میں پرسکون آگے بڑھ رہی تھی کہ ایک شیری

رحمن نامی عورت (۷۶) نے 295-C کے خلاف ترمیمی بل پیش کر کے معاشرتی پرسن اور پرسکون فضا کو درہم برہم کر دیا۔ (۷۷) بحیثیت رکن اسمبلی ان کو اندازہ کرنا چاہئے تھا کہ ملک

۷۶۔ قانون توہین رسالت ﷺ میں ترمیم کے نام پر ”خنش“ کا بل پیش کرنے والی اس عورت کا تعلق

پیپلز پارٹی سے ہے جو رکن پارلیمنٹ ہے اسی پارٹی کی جانب سے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہی ہے اور ایک

شاعر عورت کی حمایت میں قانون توہین رسالت ﷺ کو ”کالا قانون“ کہنے والے صوبہ پنجاب کے

گورنر کا تعلق بھی اسی پارٹی سے ہے حالانکہ ایک زمانے میں جب اس وقت کے وزیر اعظم میاں نواز

شریف نے اس قانون میں ترمیم کرنا چاہی تو اس ترمیم کا راستہ روکنے کی کوشش کرنے والوں میں

پیپلز پارٹی کی جمیر پرسن اس وقت کی قائد حزب اختلاف بے نظیر بھٹو پیش پیش تھیں چنانچہ ممتاز صحافی

حامد میر لکھتے ہیں: ”برادر ام ارشاد احمد عارف صاحب نے وزیر اعظم یوسف رضا گیلانی کی کتاب ”چاہ

یوسف کی ممداء کے صفحہ ۱۴۰ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ۱۹۹۰ء میں وزیر اعظم بننے کے بعد میاں نواز

شریف، توہین رسالت ﷺ کے قانون میں ترمیم کرنا چاہتے تھے لیکن اس وقت کی اپوزیشن لیڈر

بے نظیر صاحبہ نے اس قانون کا راستہ روکنے کے لئے بھرپور کوشش کی، بے نظیر بھٹو صاحبہ نے محمد خان

جوہجو، غلام مصطفیٰ جتوئی اور اعجاز الحق کی مدد سے اس ترمیم کا راستہ روکا، جناب یوسف رضا گیلانی سے

مکذارش ہے کہ اپنی کتاب کا صفحہ نمبر ۴۴۰ صدر آصف علی زرداری کو بھی پڑھ کر سنا دیں اور مناسب

سمجھیں تو اس قانون کے خاتمے کا مطالبہ کرنے والی غیر ملکی شخصیات کو بھی یہ بتادیں کہ توہین رسالت

ﷺ کے قانون کو چھیننے سے پاکستان میں اتنا پسندی بڑھے گی، لوگ آئین اور جمہوریت سے شغیر

ہو جائیں گے اس لئے آپ ہمارے اندرونی معاملات میں مداخلت نہ کریں۔ (روزنامہ جنگ،

کراچی، پیر، ۲۹ نومبر ۲۰۱۰ء)



میں بسنے والے کروڑوں لوگ جس ہستی پر ایمان رکھتے ہیں اور انہیں آزاد شہری کی حیثیت سے تمام حقوق حاصل ہیں ان کے دل پر کیا گزری ہوگی۔ (۷۸) جلتی پر تیل مسلمان تاخیر نامی ایک

قانون توہین رسالت ﷺ C-295 اور اس سے متعلقہ دیگر دفعات میں بنیادی تبدیلیاں کی جائیں۔ تیل میں جو تبدیلیاں تجویز کی گئی ہیں ان کا مقصد ”ترمیم“ نہیں، بلکہ اس قانون کی عملی ”تشیخ“ ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترمیم کی ضرورت پر غور کر لیا جائے۔ ترمیم کا عمومی مقصد قانون کی روح کو برقرار رکھنے ہوئے کسی ایسے پہلو کا زور کرنا ہوتا ہے جو قانون کے نفاذ میں رکاوٹ پیدا کر رہا ہو یا کسی ایسے پہلو کی تکمیل مقصود ہو جو مذکورہ قانون میں رہ گیا ہو۔ اس حیثیت سے اگر حالیہ قانون کی دفعہ C-295 اور مجوزہ ترمیم کے الفاظ کا مقابلہ کیا جائے تو صورت حال کچھ مختلف نظر آتی ہے۔

مرتبہ قانون میں B-295 میں ارتکاب مجرم کرنے والے کے لئے سزا عر قید ہے۔

295 میں الفاظ ہیں:

shall be punishable with death

جبکہ مجوزہ تیل میں B-295 کے لئے جو متبادل الفاظ تجویز کئے گئے ہیں وہ ہیں:

Shall be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend of five years or with fine or both.

اسی طرح C-295 کے لئے جو متبادل الفاظ تجویز کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں:

Shall be punishable with imprisonment of either description for a term which may extend to ten years or with fine or with both.

گویا دونوں مجوزہ دفعات میں اگر کوئی فرق ہے تو صرف قید کی مدت یعنی B-295 میں حد سے حد پانچ سال اور C-295 میں حد سے حد دس سال! جو انسان بھی باہوش و حواس اس تقابلی کو دیکھے گا وہ یہی کہے گا اس تجویز کا اصل نام ”تشیخ“ ہے ”ترمیم“ نہیں۔ یاد رہے کہ اس قید اور جرمانے کے درمیان ”بنا“ کا رشتہ قائم کیا گیا ہے۔ گویا سزا کے بغیر صرف جرمانہ، جس کا بھی تعین نہیں کیا گیا اور کر کے کوئی بھی شاتم رسول ﷺ سلسلہ کا خون اور ان کی آنکھوں میں دھول جھونک سکتا ہے (ترجمان القرآن، دسمبر ۲۰۱۰ء، ص ۱۵-۱۶)

۷۸۔ اگر یہ احساس ہوتا تو تو مسلمان تاخیر، فوزیہ دہاب جیسے لوگ ”قانون توہین رسالت ﷺ کو ختم کرنے کے درپے نہ ہوتے، چنانچہ مسلمان تاخیر کا اپنا بیان ملاحظہ ہو ”ملک مولویوں نے ٹھیکہ پر نہیں لیا ہوا جو ہر

فحص کا سیاہ کردار ثابت ہوا۔ عدالت میں حضور ﷺ کی توہین کرنے والی آسیہ نامی ایک عورت کو آزادی دلوانے کے لئے تاخیر نے جس سیاہ کرتوت کا ارتکاب کیا۔ اپنی بیٹی اور بیوی کی معیت میں پاکستان کا عدالتی سسٹم تباہ کر کے ایک گستاخ رسول کا محسن بنانہ صرف محسن بنا بلکہ توہین رسالت کے قانون کو ”کالا قانون“ قرار دیا اور صرف اتنا ہی نہیں بلکہ اپنی موت سے تین چار دن پہلے جو انٹرویو دیا اس میں اصرار، ڈھٹائی اور خد کے ساتھ ایک بار پھر توہین رسالت پر تاریخی اعتبار سے جو فیصلے کتاب وسنت کی روشنی میں ہوئے اور مجرموں کو سزائے موت سنائی گئی ان کا مذاق اڑایا۔ شرعی عدالت کے فیصلے کو ”ناموزوں“ ”غیر صحیح“ اور ”کالا“ قرار دیا۔ (۷۹) اس پر حملہ کر کے قتل کرنے والے ممتاز حسین قادری کا بیان ہے کہ صرف اتنا ہی نہیں یہ شخص اپنی عمومی زندگی میں بھی اسلام کا مذاق اڑاتا رہتا تھا۔ اسلام کا ایک عام طالب علم اگر تھوڑی دیر کے لئے مسلمان تاخیر کی گورنری کا غلاف اُتار دے اور غور و فکر کرے تو بات کو واضح کرنے کے لئے میں اُسے کر بلا لے جاؤں گا۔ اور اُس ماحول میں انسانی ضمیر سے فتویٰ لینا چاہوں گا کہ ایک ایسا شخص ہو جس نے ہندو عورت کے پیٹ سے بچے پیدا کئے ہوں۔ اُس

بات پر شور مچاتے ہیں، ۱۹۷۳ء کے آئین پر قوم متفق ہے اور یہی آئین جمہوریت کی بھاس ہے ”ناموس رسالت ﷺ کے قانون کو جلد ختم کر دیا جائے گا اور میں اپنے موقف پر قائم ہوں“ دیکھیں روزنامہ جناح، ہفتہ، ستمبر، ۱۹، ۲۰۰۹ء، بحوالہ سالہ عاشق رسول ﷺ، از خود فیصلہ فرمائیں کہ ..... (ص ۳۹) اور کچھ ترمیم کے نام پر اس قانون کو ختم کرنا چاہتے ہیں چنانچہ پینلز پارٹی کی مرکزی سرکاری اطلاعات فوزیہ نے اصرار کیا ہے کہ توہین رسالت کے قانون میں ترمیم ضرور ہوگی، دیکھئے ”روزنامہ امت“،

بدھ، ۱۹ جنوری ۲۰۱۱ء

۷۹۔ یاد رہے کہ ممتاز حسین قادری نے گورنر پنجاب مسلمان تاخیر کو اس لئے قتل کیا کہ اس نے توہین رسالت ﷺ کے قانون کو ”کالا قانون“ کہا تھا جیسا کہ موصوف کے اپنے بیان سے ظاہر ہے جو مختلف اخبارات میں بھی شائع ہوا چنانچہ ”روزنامہ جنگ“ میں ہے کہ ”گورنر پنجاب نے توہین رسالت کے قانون کو ”کالا قانون“ کہا تھا اس لئے انہیں قتل کیا“۔ ممتاز حسین قادری (روزنامہ جنگ، کراچی، بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء) اور ”روزنامہ ایکسپریس“ میں ہے کہ ”ناموس رسالت ﷺ ایکٹ کو ”کالا قانون“ کہنے پر گورنر قتل کیا“۔ ممتاز حسین قادری، (روزنامہ ایکسپریس، کراچی، بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء)



کا تخت جگر لکھتا ہو کہ میرا ابا سور کا گوشت حلال سمجھ کر کھاتا ہے۔ (۸۰)

اور اس کی بیٹی کہتی ہو کہ میرا والد نہ صرف یہ کہ ناموس رسالت کے قانون میں ترمیم چاہتا تھا بلکہ وہ احمدیوں (۸۱) کو غیر مسلم قرار دینے والے قانون کی شق کا بھی مخالف تھا (۸۲)

۸۰۔ خنزیر حرام طبعی ہے اور اسے حلال جانتا کفر ہے چنانچہ قاضی عیاض ماکلی فرماتے ہیں جن چیزوں کو اللہ تعالیٰ نے حرام فرمایا ان میں سے کسی چیز کو حلال جاننے والے کی تکفیر پر اہل اسلام کا اجماع ہے۔ (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الثالث، الفصل الرابع: فی بیان ما هو من العقالات كفر و ما يتوقف الخ، ص ۴۰۹) سور کا گوشت کھانا یقیناً کبیرہ گناہ ہے مگر کفر نہیں، ہاں اسے حلال جانتا یہ کفر ہے کیونکہ الہست کا عقیدہ ہے کہ ”مسلمان کی کسی گناہ کی بنا پر تکفیر نہیں کی جاتی جب تک اسے حلال نہ جانے (شرح بدء الامالی، باب لا یکفر المسلم بذنوب ما لم يستحل، ص ۳۱۹) جیسے نماز نہ پڑھنا کبیرہ گناہ ہے مگر ترک نماز کو حلال جانتا کفر ہے چنانچہ امام ابو بکر رازی حنفی لکھتے ہیں کہ ”اس طرح تارک نماز کی تکفیر نہ کی جائے گی جب تک ترک نماز کو حلال نہ جانے (شرح بدء الامالی، ص ۳۲۲) لہذا مسلمان تاخیر کے فرزند ارجمند کا اپنے باپ کے بارے میں یہ بیان اگر درست ہے تو مسلمان تاخیر پہلے ہی دائرہ اسلام سے خارج ہو چکا تھا۔

۸۱۔ یعنی مرزائیوں / قادیانیوں

۸۲۔ مسلمان تاخیر کی بیٹی شہر بانو نے تاخیر نے اپنے ایک انٹرویو میں کہا: میرے والد مرزائیوں / قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے والی شق کے خلاف تھے۔ اس کی بیٹی کا یہ تفصیل انٹرویو انڈیا کے ایک ٹی وی چینل NDTV چینل نے پروگرام The Buck Stops Here میں نشر کیا جس میں اپنے والد کے قتل کے اسباب کو بیان کرتے ہوئے اس نے کہا وہ گوجرہ کے عیسائیوں کے لئے کھڑے ہوئے انہوں نے مرزائیوں / قادیانیوں سے ملاقات کے لئے مجھے جن کے عبادت خانے میں گزشتہ سال ظالمانہ طریقہ سے حملہ کیا گیا، ان کے ملے ہسپتال گئے اور انہیں (مرزائیوں / قادیانیوں) آپ کو پتا ہے کہ کافر قرار دیا گیا ہے۔ اس پروگرام کے دوران جو جو باتیں بیٹی نے کیں ان کا خلاصہ ٹی وی اسکرین پر دکھایا گیا اور اس میں یہ لکھا تھا کہ وہ اس کی بیٹی شق کے خلاف تھے جس میں مرزائیوں / قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا گیا ہے: دیکھیں 11 Jan 2011 Jang news بحوالہ رسالہ عاشق رسول ﷺ (ج ۳۲) اور قادیانی یقیناً کافر ہیں اور اس ملک کے آئین کے مطابق بھی وہ کافر غیر مسلم ہیں، اس لئے ان کو مسلم جاننے والا، ان کو غیر مسلم قرار دینے جانے کو غلط سمجھئے اور کہنے والا کبھی بھی مسلمان نہیں ہو سکتا وہ شریعت مطہرہ اور ملکی قانون دونوں کی زد سے مجرم ہیں، ایسے شخص کا مسلمان سے کیا تعلق؟ چہ جائیکہ اسے کسی اعلیٰ عہدے پر فائز کیا جائے

اور وہ شراب بھی جائز سمجھ کر پیتا ہو (۸۳) اور دھت رہتا ہو۔ اور اسے حلال کو حرام اور حرام کو حلال کہنے میں شرم مخصوص نہ ہوتی ہو۔ اور وہ مسلمان کا نکاح منکر کہ عورت سے جائز سمجھتا ہو اور نہ صرف جائز سمجھتا ہو بلکہ اس نے تجربہ عملی طور پر نبھایا ہو وہ تو ملین رسالت کے جرم پر قتل کی سزا دینے کے شرعی قوانین کو ”کالا“ اور ”سیاہ“ قرار دیتا ہو نہ صرف یہ بلکہ ایک منکر شامہ بدکردار عورت کو رہائی دلوانے کی اپنی سی کوشش بھی کی ہو۔ اب میں پوچھنا چاہوں گا کہ آپ اگر کر بلا میں حسین کے پرچم تلے کھڑے ہو جائیں تو لگے گا یہ ساری صفات رکھنے والا یزید ہی ہو سکتا ہے۔ مسلمان تاخیر کے بارے میں جو کچھ اُس کے بیٹے نے لکھا اور جو کچھ انہوں نے خود بیان کیا وہ کافی ہے۔ ایسے عالم میں یہ کیسے ممکن تھا کہ پاکستان میں یزید کی شناخت غیر ممکن رہتی۔ تاخیر کے متعلق اُس کے بیٹے آتش تاخیر کی گواہی ملاحظہ ہو:

My father, who drank Scotch every evening, never fasted or prayed, ever ate pork, and once said, It was only when I was in jail and all they gave me to read was the Koran-and I read it back to front several times that I realised there was nothing init for me. (Stranger

to History, Page No21,22) (84)

۸۳۔ قاضی عیاض ماکلی لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اس شخص کی تکفیر پر اجماع ہے جو شراب نوشی کو حلال جانتا ہو (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الثالث، الفصل الرابع: فی بیان ما هو من العقالات كفر و ما يتوقف الخ، ص ۴۰۹) یہ اس لئے کہ سور شراب، بخو و غیرہ کو حرام جانتا ایمان سے ہے (المسایرة، الخاتمة: فی بحث الإيمان، النظر الثاني، ص ۲۹۸) ظاہر ہے کہ جب ان کو حرام جانتا ایمان سے ہے تو حلال جانتا کفر ہوگا۔

۸۴۔ مسلمان تاخیر کے بیٹے آتش تاخیر نے اپنے باپ کے بارے میں جو لکھا اس کا مفہوم یہ ہے کہ ”میرے والد جو کہ ہر شام Scotch (شراب) پیتے تھے، انہوں نے نہ کبھی روزہ رکھا نہ ہی نماز پڑھی حتیٰ کہ وہ سور کا گوشت بھی کھاتے تھے اور ایک بار انہوں نے کہا جب میں جیل میں تھا (اور انہوں نے مجھے پڑھنے صرف قرآن دیا) تب میں نے اسے اول تا آخر کی بار پڑھا اور میں نے جان لیا اس (قرآن) میں میرے لئے کچھ نہیں۔“



میرا خیال ہے علمائے اہل سنت کا فتویٰ پورے تدبیر تاریخی مطالعہ حقیقی تجزیے اور آئینی دائرے میں رہ کر دیا گیا ہے۔ کہا یہ جاتا ہے کہ علمائے اہل سنت کو سلمان تاثیر کے خلاف سخت فتویٰ دینے کی بجائے 295-C کے تحت مقدمہ درج کروانا چاہئے تھا۔ یہ مشکل اپنی جگہ کہ کسی منصب پر فائز شخصیت کے خلاف مقدمہ دائر کرنا پاکستان میں کتنا مشکل اور کتنے مالی وسائل کا تقاضا کرتا ہے لیکن چلے اس کو تھوڑی دیر کے لئے کوتاہی سمجھ لیا جائے تو بھی سپریم کورٹ جو اللہ کے فضل سے اتنی ذریک اور چابکدست ہے کہ اشیائے خورد و نوش کے نرخ میں اضافہ ہو جائے تو سوموٹو ایکشن لے لیتی ہے تعجب ہے کہ گستاخ رسول ﷺ کے صریح اقدامات کے باوجود عدالت نے سوموٹو ایکشن لیا اور نہ ہی وزارت قانون نے خود مقدمہ درج کروایا۔ حالانکہ آئینی دفعات کے تحفظ کی ذمہ داری تو حکومت کی ہوتی ہے۔ (۸۵) اگر یہ ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والے، مسجدوں میں جلسے کرنے والے، سڑکوں پر ریلیاں نکالنے والے لاکھوں کو شامل تفتیش کیا جائے (۸۶) تو کیا یہ ضروری نہیں کہ صدر، وزیراعظم، شیری رحمن، وزارتوں، اسمبلیوں اور عدالتوں میں بیٹھے ہوئے تمام افراد شامل تفتیش کر لئے جائیں کہ

۸۵۔ ممتاز صحافی عبدالجبار مرزا نے لکھا کہ انہی دنوں جب سلمان تاثیر نے آسیہ کے ساتھ پریس کانفرنس میں توہین رسالت ایکٹ میں ترمیم کی بات کی تھی اگر ایوان صدر کی طرف سے اس کی تردید یا وضاحت آجاتی تو یہ صورتحال نہ ہوتی جو بن چکی ہے، (روزنامہ جنگ، کراچی پیر ۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ، ۱۰ جنوری ۲۰۱۱ء ص ۶، عنوان ”مجلس قیادت اور عوامی بیداری“) یقیناً یہاں حکمرانوں سے بہت بڑی خطا ہوئی، آئندہ انہیں چاہیے کہ ہر اس شخص کو حکومت سے علیحدہ کر دیں جو قرآن و سنت اور ملکی آئین کا مخالف ہو اور ”گستاخ رسول کی سزائے موت“ یہ قرآن و سنت و اجماع امت سے ثابت ایک متفقہ قانون ہے اور یہ قانون آئین پاکستان کا حصہ بھی ہے، اسی طرح قادیانیوں کا غیر مسلم ہونا قرآن و سنت و اجماع امت سے ثابت ہے اور یہ آئین پاکستان کا حصہ بھی ہیں لہذا جو بھی ان کا مخالف ہو اُسے کسی بھی اعلیٰ عہدے پر فائز نہ کیا جائے اور اُسے کسی سطح پر بھی مسلمانوں پر حاکم مقرر نہ کیا جائے کیونکہ ایسا شخص قرآن و سنت اور ملکی آئین کے ساتھ غداری کا مرتکب ہے۔

۸۶۔ انہیں شامل تفتیش کرنے کی بات پیپلز پارٹی کی حکومت کے ایک مسیحی وزیر شہباز بھٹی نے کی کہ ”اُسکے لئے اور فتوے جاری کرنے والوں کو بھی شامل تفتیش کیا جائے۔ وزیر اقلیتی امور (روزنامہ امت، کراچی، بدھ ۵ جنوری ۲۰۱۱ء)“

گستاخ گورنر چلو اُس پر تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیتے ہیں کہ گستاخی کا محض الزام تھا مقدمہ قائم کرنے میں کیوں سستی کی گئی۔۔۔ جہاں تک ممتاز حسین قادری کا تعلق ہے اُس کے ساتھ ہمارے تعلق کی بنیاد محض دین اسلام کا رشتہ ہے۔ دنیوی اعتبار سے تو ممتاز حسین قادری ہماری نسبت گورنر سے زیادہ قریب تھا۔ جیسے روشنی کو مٹی میں بند نہیں کیا جاسکتا ایمان کو زنجیریں نہیں پہنائی جاسکتیں۔ ممتاز حسین قادری نے جو کچھ کیا اس پر ہم اگر جذباتی نہ بھی ہوں تو (وفاقی وزیر داخلہ) عبدالرحمن ملک نے جو کہا کہ میرے سامنے بھی اگر کوئی حضور ﷺ کی گستاخی کرے میں بھی اُسے گولی مار دوں گا۔ (۸۷) تو جناب! عبدالرحمن ملک صاحب کا تو ممتاز حسین قادری سے کوئی تعلق نہیں۔ پچھریوں میں ممتاز حسین قادری کو چومنے والے سینکڑوں وکلاء علمائے اہل سنت کے فتوے پر تو اُسے چوم نہیں رہے۔ (۸۸) بات صرف اتنی ۸۷۔ وزیر داخلہ عبدالرحمن ملک کے بیان پر ممتاز صحافی عبدالجبار مرزا نے لکھا کہ ”وفاقی وزیر داخلہ رحمان ملک نے بہت عرصے بعد کوئی واضح بات کی ہے کہ ”کوئی اُن کے سامنے شان رسول ﷺ میں گستاخی کرے تو وہ اُسے گولی مار دیں گے“ اسی جذبہ کا مظاہرہ ممتاز قادری نے کیا (روزنامہ جنگ، کراچی پیر ۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ، ۱۰ جنوری ۲۰۱۱ء ص ۶، عنوان ”مجلس قیادت اور عوامی بیداری“)

۸۸۔ شان رسالت ﷺ میں گستاخی کے مرتکب فرد کے لئے موت کی سزائے قانون کی تائید و حمایت اور گستاخ رسول ﷺ یا اُس کے حمایتی، اُس کے ساتھ ہمدردی کا اظہار کرنے والے کے قاتل کی حمایت و تائید کچھ فقہاء، علماء اور جنونیوں ہی کا جرم نہیں تعلیم یافتہ حضرات جو مقام مصطفیٰ ﷺ سے آگاہ رہے کسی بھی مباحثہ کے بغیر اس مذہبی جنون کے ”جرم“ میں شریک رہے غازی علم الدین شہید (پیدائش ۸ ذوالقعدہ ۱۳۶۶ھ/ ۸ دسمبر ۱۹۰۸ء شہادت ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۸ھ/ ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۹ء بروز جمعرات) نے شان رسالت ﷺ میں گستاخی پر پنی کتاب کے ناشر راج پال کو بروز ۱۶ اپریل ۱۹۲۹ء میں قتل کیا تو اُس کے بارے میں ممتاز صحافی اشتیاق بیگ لکھتے ہیں کہ علامہ اقبال کی درخواست پر قائد اعظم محمد علی جناح نے علم دین کا مقدمہ لڑا، قائد اعظم نے ایک موقع پر علم دین سے کہا وہ جرم کا اقرار نہ کرے۔ غازی علم دین نے کہا میں یہ کیسے کہہ دوں کہ میں نے قتل نہیں کیا، مجھے اس قتل پر ذمہ داری نہیں بلکہ فخر ہے، کورٹ نے علم دین کو سزائے موت دی، قائد اعظم لبرل تصور رکھتے جاتے تھے اور اُس وقت ہندو مسلم اتحاد کے بہت بڑے حامی تھے، ہندو اخبارات نے اُن پر کڑی تنقید کی، لیکن قائد اعظم نے اس تنقید کو روک دیا کرتے ہوئے کہا ”مسلمانوں کے لئے حضور اکرم ﷺ کی ذات مبارکہ ہر چیز سے بڑھ کر ہے“، علامہ اقبال نے غازی علم دین شہید کی میت کو کندھا دیا اور اپنے ہاتھوں سے



ہے کہ جس ملک میں قانون کو دیران کرنے کی کوشش کی جائے، قادی ایسے لوگ خود بخود مختلف

انہیں قبر میں اتار اور اس موقع پر علامہ اقبال نے غم آنکھوں کے ساتھ کہا تھا ”ترکمان کا بیٹا آج ہم

پڑھے لکھوں پر بازی لے گیا اور ہم دیکھتے ہی رہ گئے“ (روزنامہ جنگ، کراچی بدھ

۱۲ جنوری ۲۰۱۱ء، ص ۶، عنوان ”قانون توہین رسالت ﷺ اور غازی علم

الدین شہید“ شایان رسالت ﷺ میں گستاخی کے جرم میں ایک خاتماں نے ایک انگریز سمجھ کر

بیوی کا کام تمام کر دیا، سرمیاں محمد شفیع (م: جنوری ۱۹۳۲ء) نے جو برطانیہ کے زیر تسلط ہندوستان میں

دائسرائے کی انگریز کنونسل کے رکن بھی تھے اس مقدمے کی بیرونی کی۔ دورانِ بحث اُن کی آنکھوں

سے آنسو جاری ہو گئے۔ ہائی کورٹ کے انگریز جج نے انہیں بڑی حیرت سے دیکھتے ہوئے پوچھا

”شفیع کیا آپ جیسے شخص دل و دماغ کا بلند پایہ وکیل بھی اس طرح جذباتی ہو سکتا ہے؟“ سرمیاں

محمد شفیع نے رنج اور حسرت بھرے لہجے میں جواب دیا ”جناب آپ کو نہیں معلوم ایک مسلمان کو اپنے

پیغمبر ﷺ کی ذات سے کتنی گہری عقیدت اور محبت ہوتی ہے۔ شفیع بھی اگر اس وقت وہاں ہوتا تو وہ

بھی یہی کر گزرتا جو اس ملزم نے کیا ہے“ (ترجمان القرآن، دسمبر ۲۰۱۰ء، توہین رسالت کا

مقدمہ ص ۵۲) سیکولر لابی عام طور پر اس معاملہ میں علماء کرام کو اپنی تنقید کا نشانہ بناتی ہے کہ یہ مسئلہ

ان مولویوں کا پیدا کردہ ہے دورِ روشن خیال، وسیع القلب، تعلیم یافتہ لوگوں کو تو اس معاملہ میں کوئی

دلچسپی نہیں وہ ایسے مسائل کی تائید نہیں کرتے، ان کی اسلام سے دوری، ان کے ایمانوں کی کمزوری،

ذہنی بے تمیزی اور غلط بیانی کی واضح دلیل ایسے شخصیات کا کردار ہے جنہیں سیکولر لابی روشن خیال، وسیع

القلب اور تعلیم یافتہ تسلیم کرتی ہے اور اُس کے ساتھ ساتھ مغربی قانون اور فلسفہ، قانون پر اُن کی ماہرانہ

حیثیت مسلم ہے، عرض یہ کہ کسی بھی طرح انہیں مولوی قرار نہیں دیا جاتا، اُن میں سے ایک برطانیہ میں

تعلیم پانے والے اصول پسند انسان محمد علی جناح جو جھوٹا یا مشتبہ مقدمہ لڑنا بھی پسند نہیں کرتے تھے

دوسرے ڈاکٹر محمد اقبال ہیں جنہیں قوم اپنا محسن مانتی ہے، غازی علم الدین شہید کے معاملے میں ان کا

کردار آپ نے پڑھا اور تیسرے ماہر قانون دان وائسرائے آف انڈیا کی انگریز کنونسل کے رکن

سرمیاں محمد شفیع ہیں جن کا تذکرہ ایک شاعر کے قتل کیس کے ضمن میں ابھی ہوا، اب سیکولر لابی سے سوال

ہے کہ یہ لوگ ماہر قانون دان، حریت کے علمبردار ہو کر توہین رسالت ﷺ کے معاملے میں ایسے

جذبات کیوں رکھتے ہیں؟ اور پھر مسلمان تائید کے قتل پر ممتاز حسین قادی کو ڈکالنے کا مادہ اُسے ہار

پہنائے اُن میں سے کوئی بھی مولوی تو نہیں تھا کہ جنہیں جاوید قریشی جیسے صحافی اور نام نہاد مسلمان

سیاستدان مذہبی انتہا پسند کہیں، سب کے سب مغربی تعلیم سے آراستہ، اعلیٰ تعلیم یافتہ تھے پھر اس واقعہ پر

بہت سے لوگوں کو دکھ، رنج و ملال ہوا خصوصاً اس واقعہ پر ہونے والے ردِ عمل سے جیسا کہ ایک صحافی

اقدامات کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ (۸۹)

باقی رہا نماز جنازہ پڑھنا اس معاملے میں جذباتی ہونے کی ضرورت نہیں

مسلمانوں کے پڑھے جاتے ہیں جنازے اللہ کو ماننے والوں کے پڑھے جاتے ہیں

رسول معظم کو رسول جان کر انکی عزت کرنے والوں کے پڑھے جاتے ہیں جنازے اسلام پر دل

و جان سے یقین رکھنے والوں کے پڑھے جاتے ہیں بلاشبہ گناہ گار لوگوں کو بھی جنازوں کے بلے

پھینک نہیں دیا جاتا لیکن وہ اپنی سرکشیوں پر ڈٹے نہیں، اللہ سے توبہ کرتے رہتے ہیں، نماز جنازہ

تو دعا ہے، مومن کا اعزاز ہے، مسلمان کے لیے تقریب و داغ ہے جسمیں اللہ کی کبریائی کا اظہار

ہوتا ہے اور امام کے سامنے بڑی مسلمان کی میت کی آڑ ہوتی ہے کہ مسلمان اُسے دعائے مغفرت

سے الوداع کرتے ہیں۔ جنازے کی نماز میں حضور ﷺ پر درود و سلام پڑھا جاتا ہے۔

درود و سلام تو عاشقوں کا وظیفہ محبت ہے، قرآن حکیم میں درود والی آیت کے معابد

حضور ﷺ کو دکھ دینے والوں کو لعنتی کہا گیا ہے۔ (۹۰) سو اُصحابِ لعنت پر نماز جنازہ کی

خوشبوئیں کیسے چھڑکی جاسکتی ہیں۔ اے کاش اجتناب مسلمان تائید کے چاہنے والے اُن کی نماز

جاوید قریشی نے لکھا اور اپنی تحریر کو ”خونِ ناحق“ کا عنوان دیا اور اسے ”روزنامہ ایکسپریس، کراچی“

نے اپنی منگلی ۶ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ - ۱۱ جنوری ۲۰۱۱ء کی اشاعت میں شائع کیا، تو میری جاوید قریشی

اور اُس جیسے نظریات رکھنے والے دیگر حضرات سے عرض ہے کہ کیا کسی بھی گستاخ رسول ﷺ یا

گستاخ رسول ﷺ کے ساتھ ہمدردی رکھنے والے، اُسے آزادی دلانے کی تنگ دود کرنے والے،

قادیانیوں کو کاقر قرار دیے جانے پر ناراض ہونے والے، اُن سے ہمدردی کا اظہار کرنے والے،

توہینِ انبیاء علیہم السلام کا راستہ روکنے کے لئے قرآن و سنت، قضایا صحابہ و فضلاء المسلمین کے فیصلوں کی

روشنی میں بنائے جانے والے قانون کو ”کالا قانون“ قرار دینے والے کے قتل پر اہل ایمان کے

ردِ عمل پر بھی مایوسی کا اظہار کیا جاسکتا ہے؟ کوئی ایمان والا اس ردِ عمل سے مایوس نہیں ہو سکتا، ہاں وہ

خرد مایوس ہو سکتا ہے کہ جس کے دل میں ایمان کی حرارت سرد اور دل محبت رسول ﷺ سے خالی ہو

اور وہ دینی محبت سے عاری ہو۔

۸۹۔ اور یہ بات کسی پر پوشیدہ نہیں کہ اس ملک میں قانون کو دیران کرنے کی کوشش کی گئی اور اُن میں سب سے آگے

گورنر جناب سلمان تاثیر تھے۔

۹۰۔ قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ۚ وَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۚ﴾

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ۚ وَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۚ﴾

﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ۚ وَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ ۚ﴾



جنازہ کے لیے تڑپ رہے ہیں وہ خود بھی اُس وقت کو یاد رکھ لیتے۔

تاخیر نے تو پنجاب یونیورسٹی میں تو ملین رسالت کے قانون پر اظہارِ ضد کرتے ہوئے ایک طالب علم جس نے آیت پڑھی تھی ﴿اَنَا كَفَيْتُكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ﴾ (۹۱) ”مذاق کرنے والوں کے لئے ہم کافی ہیں“ بڑے تکبر سے کہہ دیا تھا کہ میں مانتا ہوں وہی کافی ہے ہمیں قانون تو بین بنانے کی کیا ضرورت ہے پھر اللہ نے تاخیر صاحب کو بتا دیا کہ وہ کافی ہے۔

ایک بات ضروری سمجھتا ہوں کہ علماء کو منظور ہو گا عدالت ممتاز حسین قادری کو نیل آؤٹ کر کے سلمان تاثیر کے گستاخانہ لفظوں کا جائزہ لے کہ وہ تو بین رسالت بنتی ہے یا نہیں۔ اگر سلمان تاثیر مجرم ثابت ہو جائے تو جنہوں نے نماز جنازہ پڑھی۔ وہ سب توبہ کریں (۹۲) کہ گستاخ رسول کے ساتھ یہ عقیدت کیسی؟ اور یہ بھی کہ ممتاز حسین قادری کو بری کر دیا جائے یقیناً عدالتوں کے جج جانتے ہیں کہ حضور ﷺ کی پسند کدو کے مقابلے میں کدو کو پسند نہ کرنے والے کو امام ابو یوسف نے کافر اور مرتد قرار دیا تھا۔ علماء کے نزدیک سلمان تاثیر کا مجرم ہونا بھی مسلمہ ہے۔

یہ بھی کہہ دوں کہ فتویٰ تلوار نہیں، لڑائی نہیں، جھگڑا نہیں کسی کی حقوق تلفی نہیں یہ اللہ اور اُس کے رسول کی طرف سے صادر ہونے والے احکام اور ہدایات کی ترسیل کا دوسرا نام ہے فتویٰ نسل انسانی کو اولوی ہدایات کے معاملے میں احتیاط سکھانے کا منہاجِ توہیم ہے۔ فتویٰ کتابِ دستِ کو مغیارِ زندگی قرار دینے کی جرأت ہے۔ صاحبِ فتویٰ دراصل عظمتوں کے

وَأَعَدُّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ﴿٥٧﴾ (الأحزاب: ۵۷/۲۳) ترجمہ: بے شک جزا دیں گے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا و آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ کنز الایمان

۹۱۔ الحجر: ۹۵/۱۰۵۔ ترجمہ: بے شک ان ہٹنے والوں پر ہم تمہیں کفایت کرتے ہیں۔ کنز الایمان

۹۲- کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے کہ ایک شخص قانون ناموس رسالت کو "کالا قانون" کہتا ہے اور اس کی میڈیا میں خوب تشہیر ہوتی ہے، وہ مرگیا، کیا ایسے شخص کا جنازہ پڑھنا، پڑھانا جائز ہے اور ایسے شخص کا جنازہ پڑھنے، پڑھانے والوں کا حکم کیا ہے؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جواب سے نوازیں؟ مسائل: حافظ محمد شہزاد شاہی گوجرانوالہ

ہمالہ پر فائز ہوتا ہے، اُس کے لئے مشکل ہوتا ہے کہ وہ رسولِ پیوستگی کے مقامِ محمود کو چھوڑ کر تفر

الجواب : بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسئلہ صورت میں مکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی تعظیم و تکریم ہر مسلمان پر فرض اعظم ہے اور جان ایمان ہے مگر آن کریم میں اللہ جبارک وتعالیٰ نے نبی مکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی تعظیم و تکریم کا حکم دیا ہے اور نبی مکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی بے ادبی و گستاخی سے منع فرمایا اور اس کے لئے قرآن مجید میں عذاب الیم و بین کی وعید سنائی، اور احادیث مبارکہ سے ثابت ہے کہ خود نبی مکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے بے ادب گستاخوں کو قتل کرنے کا حکم فرمایا، اللہ جبارک وتعالیٰ نے فرمایا ﴿لَقَوْلُنَا يَا لَهِ وَشَوْ لَهُ وَتَعَزُّوْهُ وَتُوقِرُوْهُ وَتُسَبِّحُوْهُ بُكْسُوْرًا وَّاصْنَالِ﴾ یعنی تاکہ ”اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول کی تعظیم و توقیر کرو“ اور فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمِعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ یعنی ”اے ایمان والو! براعتانہ کہو اور یوں عرض کرو کہ حضور ہم پر نظر رکھیں اور پہلے ہی سے بغور سناؤ اور کافروں کے لئے دردناک عذاب ہے“، اِس آیت کریمہ سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ایسے لفظ کے استعمال سے منع فرمادیا جس سے اشارۃً کنایہً بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی بے ادبی و گستاخی کا پیلو نکلتا ہو، الغرض کہ مذکورہ شخص نے قانون رسالت کو ”کالا قانون“ کہہ کر کھلی اور علی الاعلان بے ادبی و گستاخی کی اور میڈیا میں اس کلمہ ملعونہ کی شہیر ہوئی، تو نبی مکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے ناموس و حرمت کی حفاظت کے قانون کو ”کالا قانون“ کہا تا علی الاعلان نبی اکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی گستاخی کرنا صریح کفر ہے، امام قاضی عیاض علیہ الرحمۃ ”شفاء شریف“ میں فرماتے ہیں ”من إعظامه وإکباره صلى الله عليه واله وسلم إعظام جميع أمته وإكرام مشاهديه وأمكنته من مكة والمدينة ومغابيه وما نسبه عليه الصلوة والسلام أو عرف به (الشفاء بتعريف حقوق المصطفى ٤٤٢)“ یعنی ”حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے تمام تعلقات کی تعظیم اور آپ کے نشانات اور کمربندینہ منورہ کے مقامات اور آپ کے خصوصیات اور آپ کی طرف منسوب ہونے کی شہرت والی اشیاء کا احترام یہ سب حضور علیہ السلام اور ان کی تعظیم و تکریم ہے۔“ اور توہین اور گستاخی ایسا کفر ہے جس کی سزا دیا نہیں گئی ہے اور نہ قصاص ہے بلکہ ایک شک کرے اس کا ایمان بھی جائز رہا اور اس کا بھی جہنم ہے (نبی اکرم صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے بارے میں گستاخوں کا قتل کا ابرار شیخ کا نقل حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب دیوبند رحمہ اللہ نے فرمایا ہے) غیبیہ و کتابیہ اور رفع ثوبا، رد ثوبا، اللہ جل جلالہ کے ساتھ بدنامی یا بیعت و عداوت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے خلاف جو بھی عمل کیا جائے وہ کفر ہے۔



ذلت میں جا گرے۔ فتویٰ مخبری نہیں، چا تو نہیں، بندوق نہیں اور دھما کہ خیر مواد بھی نہیں لیکن

پر عبد اللہ ابن عتیک کو امیر بنایا، ابو رافع رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو ایذا دیتا تھا اور حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے مخالفین کی مدد کرتا تھا۔ ”عمدة القاری“ میں اسی حدیث کے تحت علامہ بدر الدین عینی علیہ رحمۃ اللہ الباری فرماتے ہیں: ”جواز الاغتیال علی من أعتان علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم یبذ أو مال أو رای وکان أبو رافع یعادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ویعلم الناس علیہ“ یعنی جو شخص اپنی رائے مال اور ہاتھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے خلاف مدد کرے یہ حدیث اس کے قتل کے جواز پر دلیل ہے۔ اور ابو رافع رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم کا دشمن تھا اور لوگوں کو بھی دشمنی پر ابھارتا تھا۔ (عمدة القاری ۴: ۳۷۸، ۱)

ابن فضل حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ حَمَامَ الْفَتْحِ وَعَلَى رَأْسِهِ الْيَعْفَرُ فَلَمَّا نَزَعَهُ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ ابْنُ حُطَيْلٍ مُتَعَلِّقٌ بِاسْتِئْذَانِ الْكَعْبَةِ فَقَالَ أَقْتُلُوهُ“ یعنی جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فتح مکہ کے سال (مکہ میں) داخل ہوئے اور حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے سر اقدس پر خود تھا جب اس کو اتارا ایک صاحب حاضر ہوئے اور عرض کیا ابن فضل کعبہ کے پردوں میں چھپا ہوا ہے اور فرمایا اسے قتل کر دو۔ اور اس کے علاوہ کتب احادیث میں دیگر گستاخان رسول کے حوالے بھی ملتے ہیں کہ انہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے قتل کروایا۔ لہذا کسی مسلمان سے صراحۃً اشارۃً کنایۃً کسی بھی طرح گستاخی ثابت ہو اس کی سزا قتل ہے۔

”کتاب الخراج“ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، ”قال أبو يوسف: وأيضاً رجل مسلم سب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أو كذبه أو عابه أو تنقصه فقد كفر بالله وبانت زوجته“ یعنی جو شخص کلمہ گو ہو کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب لگائے یا شان گھٹائے وہ بلاشبہ کافر ہو گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی (کتاب الخراج فصل فی الحكم المرتد عن الاسلام ص: ۱۹۷، ۸) ”ذخيرة العقب“ میں ہے: ”قد اجمعت الأمم على أن الاستخفاف بنبينا صلى الله عليه وآله وسلم وبأبي نبي كان عليهم الصلوة والسلام كفر سواء فعله ذلك مستحلاً أم فعله معتقداً الحُرْمَةَ وليس بين العلماء خلاف في ذلك ومن شك في كفره وعذابه كفر“ یعنی بے شک تمام امت مرحومہ کا اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ والہ وسلم خواہ کسی نبی کی تنقیص شان کرے یا کافر ہے خواہ اُسے حلال جان کر اس کا مرتکب ہوا ہو یا حرام جان کر بہر حال صحیح علماء کے نزدیک کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ کافر ہے، اسی میں ہے لا یغسل ولا یصلی علیہ ولا یکفن، یعنی اُس کو غسل نہ دیا جائے اور نہ ہی نماز

علم و دانش اور عقل و بصیرت روایت و درایت اور آیات و احادیث کے تاریخی ریکارڈ کے ساتھ حق و حقیقت سے ملحق رہنے کا نام فتویٰ ہے۔ ”جماعت اہل سنت پاکستان“ کے پانچ سو مفتیان کرام صرف عدد بیانی ہے مگر نہ ہزاروں ائمہ اور مفتیان متین رسول کریم ﷺ کے گستاخ کے بارے میں نرمی کا سوچ بھی نہیں سکتے، رہ گئے پرنٹ اور الیکٹرانک میڈیا کے پیکے تو اُن سب کا معاملہ ہم اللہ پر چھوڑتے ہیں اور قارئین کو رسول کریم ﷺ کے ناموس کے معاملے میں اللہ یاد کرانے کے لئے قرآن کریم کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

اللہ کی کتاب میں ایک سورت ”سورہ لہب“ نام کی بھی اتری ہے جو ہمیں سکھاتی ہے کہ وہ رشتہ داریاں اور تعلق جن میں ایمان و عقیدہ نہ ہو اُس کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی مردانِ خدا ہمیشہ منحرف، جبار اور سرکش لوگوں کی بد تمیزیوں کے خلاف برسرِ پیکار رہتے ہیں کیوں نہ وہ جنازہ پڑھی جائے، جو اس کو مسلمان جائیں یا اس کا جنازہ پڑھے یا اس کے دعائے مغفرت کرے اس کا اپنا ایمان و نکاح جاتا رہے گا قرآن مجید میں ہے ﴿وَلَا تَضِلُّوا مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾ ”ترجمہ: کبھی نماز نہ پڑھا ان کے کسی مردے پر نہ اس کی قبر پر کھڑا ہوا انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا اور فسق ہی مر گئے (سورۃ توبہ: ۹/۸۸) لہذا ایسے شخص کا جنازہ پڑھنا حرام اور جنہوں نے جنازہ پڑھا ان پر تجدید ایمان و نکاح کے بعد توبہ استغفار لازم ہے۔

کتبہ مفتی محمد حویر القادری

دارالافتاء جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاڑی گیٹ لاہور پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

احادیث رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے مرتکب شخص کی سزا اُسے قتل کیا جاتا ہے جو کہ قرآن سنت اور اجماع امت کے دلائل سے ثابت ہے اور اسی کے مطابق مکی قانون بھی ہے لہذا شخص مذکور کا اُسے ”کالا قانون“ کہنا صریح کفر ہے اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے مرتکب افراد کی حمایت کے مترادف ہے اس لئے ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اُس کی سزا بھی شرعاً وہی ہے جو شاتم نبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم کی ہے فتویٰ مذکورہ درست ہے لہذا اس کی تائید کی جاتی ہے۔

دارالافتاء جامعہ نعیمیہ، گڑھی شاہو لاہور

الجواب الحجۃ عبد الستار سعیدی مخفر



لوگ اُن کے رشتہ دار ہی ہوں ”سورہ لہب“ اعلان کرتی ہے ابولہب کے ہاتھ توڑ دیے گئے ہیں۔ ٹکڑے ٹکڑے اور بدی دریا کی جھاگ کی طرح ابھرتے ہیں لیکن اُن کا منطقی انجام قعر مذلت ہوتا ہے۔ قرآن کریم کا یہ حصہ ہمیں یہ بھی سکھاتا ہے کہ گستاخوں کے ساتھ مدافعت برتنے کی تمام رسیاں کاٹ دی گئی ہیں۔

”سورہ لہب“ گستاخ رسول ﷺ کے لئے ایک سنگین تعزیر بھی ہے اور عشق رسول ﷺ رکھنے والوں کے لئے درود و سلام کا ایک آہنگ بھی۔ آؤ ”سورہ لہب“ پڑھ کر اس بات کا اظہار کریں کہ حضور ﷺ کی بارگاہ میں کی جانے والی تمام گستاخیاں، بے باکیاں اور بدتمیزیاں قعر مذلت میں ڈال دی گئی ہیں، اب ہم قرآن مجید کا یہ اعلان مسخ و اطاعت کے جذبے سے سنتے ہیں کیوں نہ کوئی ملت فروش، چشمہ پوش اور شیدائے ناؤ نوش اسکوڑا جانے۔

﴿ثَبِّتْ يَدَآ اِبْنِيْ لَهَبٍ وَتَبَّ ۝ مَا اَغْنٰى عَنْهُ مَالُهُ وَ مَا كَسَبَ ۝ سَيَصْلٰى نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ ۝ وَ اَمْرًا تَاْتٰهُ خَمَالَةُ الْوَحْطِ ۝ فِيْ جَنِيْدٍهَا حَبْلٌ مِّنْ مَّسَدٍ ۝﴾ (۹۳)

ابولہب کے دونوں ہاتھ تباہ ہو جائیں اور وہ ہلاک ہو ہی گیا۔ (۹۳) اُسے اُس کا مال کچھ کام نہ آیا اور نہ ہی وہ جو اُس نے کمایا (۹۵) وہ جلد ہی اُس آگ میں جا ملے گا جس کے شعلے بھڑک رہے ہیں۔ اور اُس کی وہ پیوی (۹۶) بھی

۹۳۔ اللہب: ۱/۱۱۱

۹۴۔ ابولہب کا نام عبد العزیٰ ہے، عبد المطلب کا بیٹا اور سید عالم ﷺ کا چچا تھا، بہت گورا خوبصورت آدمی اس لئے اُس کی کنیت ابولہب ہے اور اسی کنیت سے وہ مشہور تھا اور دونوں ہاتھ سے مراد اُس کی ذات ہے (تفسیر حزان العرفان، سورۃ اللہب، ۱/۱۱۱، ص ۷۱۵)

۹۵۔ یعنی اُس کی اولاد مردی ہے کہ ابولہب نے جب پہلی آیت سنی تو کہنے لگا کہ جو میں اپنی جان کے لئے اپنے مال اور اولاد کو فدیہ کر دوں گا، اس آیت سے اُس کا رد فرمایا گیا کہ یہ خیال غلط ہے کہ اُس وقت کوئی چیز کام آنے والی نہیں، (تفسیر حزان العرفان، سورۃ اللہب، ۱/۱۱۱، ص ۷۱۵)

۹۶۔ اُمّ جمیل بنت حرب بن اُمیہ ابوسفیان کی بہن جو رسول اللہ ﷺ سے نہایت عناد و عداوت رکھتی تھی اور باوجودیکہ بہت دولت مند اور بڑے گھرانے کی تھی لیکن سید عالم ﷺ کی عداوت میں انتہا کو پہنچی تھی کہ خود اپنے سر پر کانٹوں کا گٹھالا کر رسول کریم ﷺ کے راستہ میں ڈالتی تاکہ حضور اور حضور کے اصحاب کو ایذا و تکلیف ہو اور حضور کی ایذا و رسانی اُس کو اتنی پیاری تھی کہ وہ اس کام کے لئے کسی دوسرے سے مدد لینا بھی گوارا نہ کرتی تھی۔

جو لکڑیوں کا گٹھا اٹھانے والی ہے۔ اُس کے گلے میں کھجور کی چھال کی رسی ہے۔ (۹۷)

اے میرے والد! تو نے جیسے ابولہب کو گستاخیوں کی وجہ سے بھڑکتی آگ میں جھونکا آج بھی ہر رشتہ ملیحون (۹۸) کے لئے آگ کے شعلے بھڑکا وہ قوم جو تیرے نبی کے خاکے بنا کر تیری قدرت کا مذاق اڑائے اُس پر آگ برسا شعلے پیا کر، انہیں دوزخ کا اندھن بنا۔۔۔۔۔! یا عاشق کے بازوؤں میں توانائی پیدا کر کہ وہ گندی قوم کا احتساب خود کر سکیں۔

ہمارے رب! تو نے اُمّ جمیل کی گندی گردن میں رے سے ڈالے، تیرے جلال کا تجھے عظیم واسطہ ہر تسلیمہ نسین (۹۹) کی گردن میں بٹے ہوئے رے سے ڈال مسلمانوں کو شعور عطا فرما

۹۷۔ جس سے کانٹوں کا گٹھا باندھتی تھی، ایک روز یہ بوجھ اٹھا کر لارہی تھی کہ تھک کر آرام کرنے کے لئے ایک پتھر پر بیٹھ گئی، ایک فرشتے نے حکم الہی اُس کے پیچھے سے اُس کے کھٹے کو کھینچا وہ گرا اسی سے اُس کے گلے میں پھانسی لگ گئی اور وہ مر گئی۔ (تفسیر حزان العرفان، سورۃ اللہب، ۱/۱۱۱، ص ۷۱۵)

۹۸۔ یہ ہندی نژاد برطانوی ملیحون گستاخ ہے اس نے رسوائے زمانہ کتاب ”شیطانِ آیات“ لکھی جس کے منظر عام پر آنے پر ہر طرف غم و غصے کی لہر دوڑ گئی، عالمی سطح پر مسلمان رشتہ کے خلاف احتجاج و مظاہرے ہوئے، خود انگلینڈ کے طول و عرض میں مسلمان جلسے و جلوس اور قراردادوں کے ذریعے اس مردود کتاب پر پابندی عائد کرنے اور اہانت رسول ﷺ کے جرم میں ملیحون رشتہ کو قرار واقعی سزا دینے کا زبردست مطالبہ کرنے لگے اور اس موذی کے واجب القتل ہونے کے فتاویٰ عالم اسلام میں متعدد مقامات سے جاری ہوئے اور اس کے رد میں بہت کچھ لکھا گیا اُن میں سے مشہور روزنامہ ابوالفضل عبداللہ بن صدیق غامری (متوفی ۱۴۱۳ھ) کا رسالہ ہے جو ”الشیف البقار لمن سب النبی المکرم“ کے نام سے شائع ہوا، اور علامہ محمد ظہیر الدین قادری نے متعدد رد و مختلف ناموں سے لکھے جو ”عقائد اہل سنت“ (مطبوعہ: فرید بک اسٹال، لاہور) میں شائع ہوئے۔

۹۹۔ تسلیمہ نسین ایک ملیحون گستاخ عورت ہے جس کے بارے میں مفت روزہ ”راشٹر سہارا“ دہلی ۲۵ ستمبر ۱۹۹۴ء میں مذکور ہے کہ ۳۱ سالہ تسلیمہ نسین ایک عام ڈاکٹر ہے۔ اگرچہ اب اُس نے اس مشغلہ کو ترک کر کے عورتوں کی نام نہاد آزادی اور اُن کے حقوق کے سلسلے میں لکھنا شروع کر دیا ہے، کالج میں پڑھنے کے زمانے سے وہ اسلام دشمن طبیعت کی مالک رہی ہے۔ اکثر اپنے والدین سے نماز، روزہ اور







- ☆ الحنظلی الرازی (ت ۳۲۷ھ)، ضبطہ احمد فتحی عبد الرحمن حجازی، دار  
الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ-۲۰۰۶م
- ☆ تفسیر عزرائل العرفان = عزرائل العرفان
- ☆ الجامع لأحكام القرآن - للقرطبي، الإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد  
الأنصاري المالكي (ت ۶۶۸ھ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى  
۱۴۱۶ھ-۱۹۹۵م
- ☆ حاشية السندی على السنن لأبي داود = فتح الودود
- ☆ حاشية السندی على السنن للنسائي - لأبي الحسن الكبير، الإمام نور الدين  
محمد بن عبد الهادي الحنفی (ت ۱۱۳۸ھ)، دارالکتب العلمیہ، بیروت،  
الطبعة الثالثة ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م
- ☆ حسب المفتين، للعلامة الأمير أبي المعالي الحنفی، مخطوط مصور، مخزون  
في دار الكتب لجمعية اشاعة أهل السنة، بجوار نور مسجد، ميثاد، كراتشي
- ☆ عزرائل العرفان - لصدر الأفاضل، السيد محمد نعيم الدين الحنفی (ت ۱۳۶۷ھ)،  
المكتبة الرضوية، كراتشي
- ☆ الخصائص الكبرى، للسيوطي، جلال الدين أبي الفضل عبد الرحمن بن أبي  
بكر الشافعي (ت ۹۱۱ھ)، دارالكتب العلمية، بيروت
- ☆ الدر المنثور في التفسير بالمأثور، للسيوطي، الإمام جلال الدين عبد الرحمن بن  
أبي بكر الشافعي (ت ۹۱۱ھ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى  
۱۴۲۱ھ-۲۰۰۰م
- ☆ الدر المختار شرح تنوير الأبصار - للحصكفي، العلامة محمد بن علي الحنفی  
(ت ۱۰۸۸ھ)، تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم، دارالكتب العلمية، بيروت،  
الطبعة الأولى ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۲م
- ☆ الدرر الحکام شرح غرر الأحکام، للمقاضي محمد بن فراموز الشهير بملا  
خسرو الحنفی (ت ۸۸۵ھ)، طبع في سنة ۱۳۲۹ھ في مطبعة أحمد كامل

- ☆ الکائنة فی دار السعادة
- ☆ ردالمحتار على الترمذی المختار - لابن عابدين، العلامة السيد محمد أمين الآفندي الشامي  
الحنفي (ت ۱۲۵۲ھ)، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ-۲۰۰۰م
- ☆ رساله بنام آسيه مسيح (ڈسٹرکٹ جیل شیخوپورہ) ابو محمد سيد عبد الله  
رضا ناصر، مكتبة تحفظ ايمان، كراچی، دسمبر ۲۰۱۰ء
- ☆ رساله عاشق رسول ﷺ، ابو محمد سيد عبد الله رضا ناصر، مكتبة تحفظ  
ايمان، كراچی، ۲۰۱۱
- ☆ سنن ابن ماجه - للإمام أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت ۲۷۳ھ)، دار  
الكتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸م
- ☆ سنن أبي داود - للإمام سليمان بن أشعث السجستاني (ت ۲۷۵ھ)، دار ابن  
حزم، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۱۸ھ-۱۹۹۷م
- ☆ سنن النسائي - للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني  
(ت ۳۰۳ھ)، دار الكتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳م
- ☆ السنن الكبرى - للبيهقي، الإمام أبي بكر أحمد بن الحسين الشافعي  
(ت ۴۵۸ھ)، دار الكتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ-۱۹۹۹م
- ☆ السيرة النبوية لابن هشام، أبي محمد عبد الملك المعافري (ت ۲۱۳ھ) (مع  
الروض الأنف)، تعليق طه عبد الرؤف سعد، دار الفكر، بيروت  
۱۴۰۹ھ-۱۹۸۹م
- ☆ السيف المسئول على من سب الرسول ﷺ، للشيخ تقي الدين أبي  
الحسن علي بن عبد الكافي الأنصاري الخورجي الشافعي (ت ۷۵۶ھ)،  
تحقيق أبي أسامة سليم بن عيد الهلالي، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى  
۱۴۲۶ھ-۲۰۰۵م
- ☆ الشفا بتعريف حقوق المصطفى - للقاضي أبي الفضل عياض بن موسى بن  
عياض البحصبي المالكي (ت ۵۴۴ھ)، دار إحياء التراث العربي، بيروت،



الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۳م

- ☆ شرح الشفا للقاری، الإمام علی بن سلطان محمد الحنفی المعروف بالملا علی القاری (ت ۱۰۱۴ھ)، صححه عبد اللہ محمد الخلیلی، دار الکتب العلمیة، بیروت۔
- ☆ شرح بدء الأمالی، للرازی، الإمام أبی بکر أحمد بن علی الرازی الحنفی، (ت ۳۷۰ھ)، تحقیق: أبی عمرو الحسینی بن عمر بن عبد الرحیم، الطبعة الأولى ۱۴۲۲ھ - ۲۰۰۱م
- ☆ شماتت سرکار کی کوششیں اور مسلمانان ہند، محمد رفیق شیخ حنفی قادری (ایم۔ اے) مع حرمت رسول ﷺ پر سب کچھ قربان، قادری رضوی کتب خانہ، لاہور ۲۰۰۸ء
- ☆ الصارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ، لابن تیمیہ، الشیخ تقی الدین أبی العباس أحمد بن عبد الحلیم التیمی الحرائی (ت ۷۲۸ھ) دار ابن حزم، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۳م
- ☆ صحیح البخاری۔ للإمام أبی عبد اللہ محمد بن إسماعیل الجعفی (ت ۲۵۶ھ)، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ - ۱۹۹۱م
- ☆ صحیح مسلم۔ للإمام أبی الحسین مسلم بن الحجاج القشیری (ت ۲۶۱ھ)، دار الأرقم، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۱م
- ☆ فتح القدیر لابن الهمام، الإمام کمال الدین محمد بن عبد الواحد الحنفی (ت ۸۶۱ھ)، دار احیاء التراث العربی، بیروت
- ☆ فتح الودود للسندی، للإمام أبی الحسن الکبیر نور الدین محمد بن عبد الہادی الحنفی (ت ۱۱۳۸ھ)، مؤسسة قرطبة
- ☆ الفتاوی الرضویة۔ مع التخریج، لإمام أهل السنة، الإمام أحمد رضا بن نقی علی خان الحنفی (ت ۱۳۴۰ھ)، رضا فاؤنڈیشن، لاہور
- ☆ فتاوی قاضی خان، للإمام أبی حسن بن منصور بن أبی القاسم الحنفی

(ت ۵۹۲ھ) دار المعرفة، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۳ھ - ۱۹۷۳م

- ☆ الفتاوی تنقیح الحامدیة، لابن عابدین، العلامة السید محمد أمین بن الشامی الحنفی (ت ۱۲۵۲ھ) المكتبة الحقانیة، کوئٹہ
- ☆ الفتاوی البزازیة، المسلمة بالجامع الوجیز، للإمام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن الیزار الكردری الحنفی (ت ۸۲۷ھ) علی هامش الفتاوی الهندیة، دار المعرفة، بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۳ھ - ۱۹۷۳م
- ☆ فہم دین، للدكتور محمد اشرف آصف الحلالی، صراط مستقیم پبلی کیشنز، لاہور ۲۰۰۷ء
- ☆ کتاب المغازی۔ للواقدي، أبی عبد اللہ محمد بن عمر (ت ۲۰۷ھ)، تحقیق محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۴م
- ☆ کنز الإیمان فی ترجمة القرآن، لإمام أهل السنة، الإمام أحمد الرضا بن نقی علی خان قادری الحنفی (ت ۱۳۴۰ھ)، مكتبة رضویة، کراتشي
- ☆ قائد اعظم: تقاریر و بیانات، ترجمہ اقبال احمد صدیق، بزم اقبال، لاہور
- ☆ قانون ناموس رسالت ﷺ، محمد اسماعیل سینئر ایڈوکیٹ سپریم کورٹ، فیصل پبلشرز، لاہور۔
- ☆ المصنف لابن أبی شیبہ، الإمام أبی بکر عبد اللہ بن محمد العباسی الکوفی (ت ۲۳۵ھ)، تحقیق محمد عوامة، المجلس العلمی، دار قرطبة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۷ھ - ۲۰۰۶م
- ☆ المصنف۔ للإمام عبد الرزاق بن ہمام الصنعانی (ت ۲۱۱ھ)، تحقیق أيمن نصر الدین الأزهری، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ - ۲۰۰۰م
- ☆ المعجم الضویر۔ للطبرانی، الإمام أبی القاسم سلیمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ)، دار الکتب العلمیة، بیروت، ۱۴۰۳ھ - ۱۹۸۳م
- ☆ المستند، للإمام أحمد بن حنبل (ت ۲۴۱ھ)، المكتبة الإسلامی، بیروت



- ☆ مُسْتَدَائِي يعلیٰ۔ للإمام أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي (ت ۳۰۷ هـ)، تحقيق الشيخ خليل مأمون شيخا، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۶ هـ۔ ۲۰۰۵ م
- ☆ المبسوط للشرعسي، الإمام أبي بكر محمد بن أبي سهل الحنفی (۴۸۳ هـ)
- ☆ مختصر الصّارم المسلول علی شاتم الرسول ﷺ، اختصره العلامة بدر الدين محمد بن علی بن محمد البعلی الحنبلی (ت ۷۷۸ هـ) تحقيق وتعليق عبد العزيز بن محمد الجرجوع، مدار الوطن للنشر، للرياض، الطبعة الأولى ۱۴۲۸ هـ
- ☆ معالِمُ السُّنَنِ۔ للخطابی، الإمام محمد بن إبراهيم (ت ۳۸۸ هـ)، تعليق عزت عبيد الدّعاس وعادل السّيد، دار الحديث، حمص، سورية، الطبعة الأولى ۱۳۹۳ هـ۔ ۱۹۷۳ م
- ☆ المسایرة فی العقيدة المنجية فی الآخرة، لابن الهمام، الإمام کمال الدّین محمد بن عبد الواحد الحنفی (ت ۸۶۱ هـ)، تحقيق کمال الدّین قاری و عزّ الدّین معیش، المكتبة العصرية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ هـ۔ ۲۰۰۴ م
- ☆ نسیم الرّیاض فی شرح شفاء القاضی عیاض۔ للنفاجی، العلامة شهاب الدّین أحمد بن محمد المصري (ت ۱۰۶۹ هـ)، علّق علیه محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ هـ۔ ۲۰۰۱ م

- ☆ ماہنامہ ترجمان القرآن، دسمبر ۲۰۱۰ء
- ☆ ماہنامہ تحفہ، کراچی، ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ۔ مارچ ۲۰۱۱ء
- ☆ ماہنامہ دلیل راہ، لاہور، ربیع الأول ۱۴۳۲ھ۔ فروری ۲۰۱۱ء
- ☆ ماہنامہ مصلح الدین، ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ۔ کراچی، فروری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۲۱ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۲۸ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۲۹ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۳۰ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۵ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۶ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۱۰ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ جنک، کراچی ۱۲ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ نوائے وقت، کراچی ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۲۰ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۲۳ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۵ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۱۱ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ ایکسپریس، کراچی ۱۲ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ امت، کراچی ۲۴ دسمبر ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ امت، کراچی ۱۷ جنوری ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ امت، کراچی ۶ جنوری ۲۰۱۰ء
- ☆ روزنامہ امت، کراچی ۱۲ جنوری ۲۰۱۰ء



- ☆ روزنامہ امت، کراچی ۱۹ جنوری ۲۰۱۱ء
- ☆ روزنامہ جناح، ۱۹ ستمبر ۲۰۰۹ء
- ☆ روزنامہ آغاز، کراچی ۲۵ نومبر ۲۰۱۰ء



## جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت صبح و رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس لگائے جاتے ہیں جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

**مدارس  
حفظ و ناظرہ**

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت صبح اور رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی درس نظامی کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

**درس  
نظامی**

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت مسلمانوں کے روزمرہ کے مسائل میں دینی رہنمائی کے لئے عرصہ دراز سے دارالافتاء بھی قائم ہے۔

**دارالافتاء**

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے تحت ہر ماہ مقتدر علماء اہلسنت کی کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم کی جاتی ہے۔ خواہش مند حضرات نور مسجد سے رابطہ کریں۔

**مفت  
سلسلہ اشاعت**

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے زیر اہتمام نور مسجد کا قندی بازار میں ہر جمعہ کو رات بعد نماز عشاء فوراً ایک اجتماع منعقد ہوتا ہے جس میں مختلف علماء کرام مختلف موضوعات پر خطاب فرماتے ہیں۔

**ہفتہ واری  
اجتماع**

### جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علماء اہلسنت کی کتابیں مطابقت کے لئے اور کتبیں ممانعت کے لئے مفت فراہم کی جاتی ہیں۔ خواہش مند حضرات رابطہ فرمائیں۔

**کتب و کیسٹ  
لائبریری**

### تسکین روح اور تقویت ایمان کے لئے شرکت کریں

ہر شب جمعہ نماز تہجد اور ہر اتوار عصر تا مغرب ختم قادریہ اور خصوصی دعا

**روحانی  
پروگرام**